

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

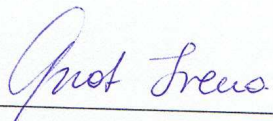
15. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2016 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 05.12.2016 nr IV/04/16 w sprawie oceny operacji „Artystyczny rozwój masz bez wyjątku ile posiadasz lat” objętej wnioskiem nr IV/01/16 złożonym przez Fundację Rozwoju Artystycznego ”Fabryka Muzyki” w ramach naboru nr IV/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

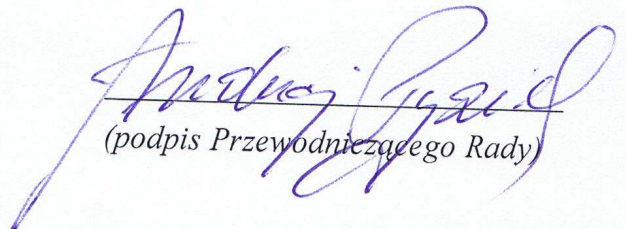
- 2) uchwałę z dnia 05.12.2016 nr IV/05/16 w sprawie oceny operacji Świadome niesienie pomocy społeczności lokalnej i środowisku objętej wnioskiem nr IV/02/16 złożonym przez OCHOTNICZĄ STRAŻ POŻARNĄ W GORZOWIE ŚLĄSKIM w ramach naboru nr IV/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 3) uchwałę z dnia 05.12.2016 nr IV/06/16 w sprawie oceny operacji Dopuszczenie stowarzyszeń LMKS Piast Gorzów Śląski, LKS Prosna Zdziechowice, LZS Uszyce. objętej wnioskiem nr IV/03/16 złożonym przez LUDOWY MIEJSKI KLUB SPORTOWY „PIAST” GORZÓW ŚLĄSKI w ramach naboru nr IV/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego.
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.55 dnia 05.12.2016.



(podpis sekretarza posiedzenia)



(podpis Przewodniczącego Rady)

Sternalice, 05.12.2016r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна", które odbyło się w dniu 05.12.2016r. dot. naboru nr IV/2016 w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność PROW 2014-2020 dla Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego.

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13.00 i zostało przeprowadzone w Biurze LGD „Górna Proсна” w Sternalicach 81, 46-333 STERNALICE.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady Andrzej Pyziak otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 13 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.

- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Jarosław Tkaczyński,
- 2) Przemysław Stelmach,
- 3) Artur Tomala,
- 4) Izabela Pokorska,
- 5) Michał Giec,
- 6) Bożena Zajączkowska,
- 7) Grażyna Mroczek,
- 8) Marta Korzekwa,
- 9) Irena Gnot,
- 10) Irena Szczepańska,
- 11) Joachim Kinach,
- 12) Włodzimierz Kierat,
- 13) Andrzej Pyziak.

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecna była Ewa Basińska, Katarzyna Tracz - Pracownicy Biura, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została pani Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 12 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Porządek został przyjęty jednogłośnie za.

8. Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
2. Stwierdzenie quorum oraz zachowania parytetów o których mowa w §15 Regulaminu.
3. Wybór Sekretarza.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu w ramach naboru IV/2016 ogłoszonego w dniu 24.10.2016, w zakresie wsparcia rozwoju kapitału społecznego dotyczącego realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
6. Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru, będących wynikiem oceny:
 - o zgodności operacji objętych wnioskami z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
 - o zgodności operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów z LSR,
 - o operacji na podstawie kryteriów wyboru,
 - o ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.

9. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Artur Tomala - wyłączony z omawiania i oceny operacji Świadome niesienie pomocy społeczności lokalnej i środowisku objętej wnioskiem złożonym przez

OCHOTNICZĄ STRAŻ POŻARNĄ W GORZOWIE ŚLĄSKIM ze względu na okoliczność wskazaną w księdze interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.

10. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

11. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (*ogłoszeniach*) o naborze wniosków - w naborze IV/2016 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

12. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 5 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

O godzinie 13.30 posiedzenie opuścił pan Artur Tomala.

13. Dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2016. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja „*Artystyczny rozwój masz bez wyjątku ile posiadasz lat*”, której wnioskodawcą jest *Fundacja Rozwoju Artystycznego "Fabryka Muzyki"*:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Wsparcie rozwoju kapitału społecznego.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: _____.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: _____.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium Operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami – 4 pkt;
- kryterium Operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami – 2 pkt;
- kryterium Wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium Wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych LGD) - 3 pkt.

Suma punktów: 21.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 46 020,00. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja *Świadome niesienie pomocy społeczności lokalnej i środowisku*, której wnioskodawcą jest *OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W GORZOWIE ŚLĄSKIM*:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Wsparcie rozwoju kapitału społecznego.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: _____.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: _____.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium Operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami – 4 pkt;
- kryterium Operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami – 4 pkt;
- kryterium Wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium Wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych LGD) - 3 pkt.

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o dofinansowanie w wysokości 45 104,40 zł

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania (45 104,40 zł) jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 45 104,00.

W związku z tym pod głosowanie poddana została kwota 45 104,00. Przeprowadzono głosowanie, by ustalić kwotę wsparcia. W głosowaniu oddano:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 45 104,00 zł.

3) operacja *Doposażenie stowarzyszeń LMKS Piast Gorzów Śląski, LKS Proсна Zdziechowice, LZS Uszyce*, której wnioskodawcą jest *LUDOWY MIEJSKI KLUB SPORTOWY „PIAST” GORZÓW ŚLĄSKI*:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Wsparcie rozwoju kapitału społecznego.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: _____.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: _____.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium Operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami – 4 pkt;
- kryterium Operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami – 4 pkt;
- kryterium Wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium Wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych LGD) - 3 pkt.

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2016 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. Fundacja Rozwoju Artystycznego "Fabryka Muzyki" - „Artystyczny rozwój masz bez wyjątku ile posiadasz lat”- 46 020,00;
2. OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W GORZOWIE ŚLĄSKIM- Świadome niesienie pomocy społeczności lokalnej i środowisku- 45 104,00;
3. LUDOWY MIEJSKI KLUB SPORTOWY „PIAST” GORZÓW ŚLĄSKI- Doposażenie stowarzyszeń LMKS Piast Gorzów Śląski, LKS Prosna Zdziechowice, LZS Uszyce - 50 000,00.