

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна", które odbyło się w dniach 05.12.2016r. i 08.12.2016 dot. naboru nr II/2016 w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność PROW 2014-2020 dla Przedsięwzięcie 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 15.00 i zostało przeprowadzone w Biurze LGD „Górna Proсна” w Sternalicach 81, 46-333 STERNALICE. Kontynuacja posiedzenia odbyła się w dniu 08.12.2016 o godzinie 11.00 w Biurze LGD „Górna Proсна” w Sternalicach 81, 46-333 STERNALICE.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady Andrzej Pyziak otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 12 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady w dniu 05.12.2016 na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Jarosław Tkaczyński,
 - 2) Przemysław Stelmach,
 - 3) Izabela Pokorska,
 - 4) Michał Giec,
 - 5) Bożena Zajączkowska,
 - 6) Grażyna Mroczek,
 - 7) Marta Korzekwa,
 - 8) Irena Gnot,
 - 9) Irena Szczepańska,
 - 10) Joachim Kinach,
 - 11) Włodzimierz Kierat,
 - 12) Andrzej Pyziak.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady w dniu 08.12.2016 na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Jarosław Tkaczyński,
- 2) Przemysław Stelmach,
- 3) Izabela Pokorska,

- 4) Michał Giec,
- 5) Artur Tomala,
- 6) Grażyna Mroczek,
- 7) Marta Korzekwa,
- 8) Irena Gnot,
- 9) Irena Szczepańska,
- 10) Joachim Kinach,
- 11) Włodzimierz Kierat,
- 12) Andrzej Pyziak.

Ilekcioć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecna była Pani Sylwia Kus – Prezes Zarządu oraz Pani Ewa Basińska, Pani Katarzyna Tracz - Pracownicy Biura, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została pani Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 11 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Porządek został przyjęty jednogłośnie za.

8. Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
2. Stwierdzenie quorum oraz zachowania parytetów o których mowa w §15 Regulaminu.
3. Wybór Sekretarza.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu w ramach naboru II/2016 ogłoszonego w dniu 24.10.2016, w zakresie rozwoju wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań dotyczącego realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;

6. Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
 7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru, będących wynikiem oceny:
 - o zgodności operacji objętych wnioskami z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
 - o zgodności operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów z LSR,
 - o operacji na podstawie kryteriów wyboru,
 - o ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
 8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 9. Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
- 9.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
- 1) Jarosław Tkaczyński - wyłączony z omawiania i oceny operacji Budynek OSP w Wygiełdowie jako atrakcyjne miejsce spotkań, integracji i aktywizacji mieszkańców. objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną Wygiełdów ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
 - 2) Andrzej Pyziak - wyłączony z omawiania i oceny operacji Zagospodarowanie parku w Rudnikach – II etap objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej;
 - 3) Włodzimierz Kierat - wyłączony z omawiania i oceny operacji „Przebudowa budynku szatni LZS” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Radłów ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
 - 4) Włodzimierz Kierat - wyłączony z omawiania i oceny operacji Wymiana sprzętów na placu zabaw i instalacja zewnętrznej siłowni w Ligocie Oleskiej objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 10.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 11.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków - w naborze II/2016 po terminie wpłynął wniosek złożony przez STOWARZYSZENIE ROZWOJU I ODNOWY WSI PAWŁOWICE pod tytułem Rozszerzenie oferty rekreacyjno- wypoczynkowej we wsi Pawłowice o tężnię solankową oraz elementy małej architektury. Data, godzina i miejsce wpływu wniosku: 21.11.2016r. 15:25; Biuro LGD „Górna Proсна” w Sternalicach. Przewodniczący Rady poprosił pracowników Biura obecnych na posiedzeniu o wyjaśnienie okoliczności złożenia wniosku przez Stowarzyszenie Rozwoju i Odnowy Wsi Pawłowice. Odczytał również pismo wyjaśniające owe

okoliczności złożone w dniu 05.12.2016 przez wnioskodawcę. Z wyjaśnień wynikało jasno, że wniosek został złożony 21.11.16 r. o godzinie 15.25, a więc po upływie terminu składania wniosków, który zgodnie z ogłoszeniem zakończył się 21.11.2016 o godzinie 15.00. Przewodniczący poddał pod głosowanie, czy wniosek należy uwzględnić, że wpłynął w miejscu i terminie i poddać go dalszej ocenie. W wyniku głosowania uznano, że wniosek wpłynął po terminie i pozostawia się go bez rozpatrzenia. W trakcie głosowania dwóch członków Rady wstrzymało się od głosu.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 5 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania. Biuro przekazało informację o wnioskach, które nie spełniają warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy, w tym zgodności z Programem i zgodności z LSR. Rada przyjęła wyniki oceny jednogłośnie. Zgodnie z Wytycznymi operacje nie spełniające warunków wstępnej oceny nie podlegają wyborowi.

12. Dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2016. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja Budynek OSP w Wygiełdowie jako atrakcyjne miejsce spotkań, integracji i aktywizacji mieszkańców, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna Wygiełdów:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: pan Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: pan Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt.,
- W realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu 2 pkt.,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt.,
- Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 6 pkt.,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.,

Suma punktów: 19.

Z oceny operacji wyłączony był: pan Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o dofinansowanie w wysokości 197 376,07.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 197 376,00.

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania (197 376,07 zł) jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciążyć o grosze.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja Zagospodarowanie parku w Rudnikach – II etap, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Pyziak.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Pyziak.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt.,
- W realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu 4 pkt.,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt.,
- Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt.,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.,

Suma punktów: 24.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Pyziak.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o dofinansowanie w wysokości 165 517,00.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości 36,37%. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości 63,63% a pozostałe 36,37% wkładu

własnego stanowiącego publiczne środki krajowe zostanie zabrane z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego 63,63% podlega refundacji. Ponadto wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 260 124,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 0 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 11 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

Quorum i parytety zostały zachowane.

3) operacja Wymiana sprzętów na placu zabaw i instalacja zewnętrznej siłowni w Ligocie Oleskiej, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt.,
- W realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu 2 pkt.,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt.,
- Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 6 pkt.,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.,

Suma punktów: 21.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o dofinansowanie w wysokości 87 449,13.

Ponadto wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 87 449,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 0 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 11 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

Quorum i parytety zostały zachowane.

4) operacja „Przebudowa budynku szatni LZS”, której wnioskodawcą jest Gmina Radłów:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt.,
- W realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu 4 pkt.,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt.,
- Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt.,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.,

Suma punktów: 24.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o dofinansowanie w wysokości 176 322,16.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości 36,37%. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości 63,63% a pozostałe 36,37% wkładu własnego stanowiącego publiczne środki krajowe zostanie zabrane z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego 63,63% podlega refundacji. Ponadto wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 263 727,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 0 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 11 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

Quorum i parytety zostały zachowane.

5) operacja Budowa altany i siłowni zewnętrznej w Wichrowie, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Sympatyków Wsi Wichrów:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt.,
- W realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu 2 pkt.,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt.,
- Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt.,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.,

Suma punktów: 24.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o dofinansowanie w wysokości 63 096,06.

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz

operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąż o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 63 096,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 0 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 12 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

Quorum i parytety zostały zachowane.

14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2016 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. Gmina Rudniki - Zagospodarowanie parku w Rudnikach – II etap - 260 124,00
2. GMINA RADŁÓW - „Przebudowa budynku szatni LZS” - 263 727,00
3. Stowarzyszenie Sympatyków Wsi Wichrów - Budowa altany i siłowni zewnętrznej w Wichrowie - 63 096,00
4. Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska - Wymiana sprzętów na placu zabaw i instalacja zewnętrznej siłowni w Ligocie Oleskiej - 87 449,00
5. Ochotnicza Straż Pożarna Wygiełdów - Budynek OSP w Wygiełdowie jako atrakcyjne miejsce spotkań, integracji i aktywizacji mieszkańców - 197 376,00

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

15. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2016 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 08.12.2016 nr II/09/16 w sprawie oceny operacji Budynek OSP w Wygiełdowie jako atrakcyjne miejsce spotkań, integracji i aktywizacji mieszkańców

objętej wnioskiem nr II/01/16 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną Wygiełdów w ramach naboru nr II/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań.

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 2) uchwałę z dnia 08.12.2016 nr II/10/16 w sprawie oceny operacji Zagospodarowanie parku w Rudnikach – II etap objętej wnioskiem nr II/02/16 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr II/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 3) uchwałę z dnia 08.12.2016 nr II/11/16 w sprawie oceny operacji Wymiana sprzętów na placu zabaw i instalacja zewnętrznej siłowni w Ligocie Oleskiej objętej wnioskiem nr II/03/16 złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska w ramach naboru nr II/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) uchwałę z dnia 08.12.2016 nr II/12/16 w sprawie oceny operacji „Przebudowa budynku szatni LZS” objętej wnioskiem nr II/07/16 złożonym przez GMINĘ RADŁÓW w ramach naboru nr II/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 5) uchwałę z dnia 08.12.2016 nr II/13/16 w sprawie oceny operacji Budowa altany i siłowni zewnętrznej w Wichrowie objętej wnioskiem nr II/08/16 złożonym przez Stowarzyszenie

Sympatyków Wsi Wichrów w ramach naboru nr II/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań

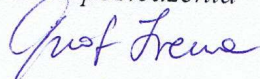
12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11.55 dnia 08.12.2016.

Sekretarz posiedzenia



Irena Gnot

Przewodniczący Rady



Andrzej Pyziak