

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна", które odbyło się w dniach 05.12.2016r., 08.12.2016r. i 14.12.2016r. dot. naboru nr I/2016 w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność PROW 2014-2020 dla Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 16.00 i zostało przeprowadzone w Biurze LGD „Górna Proсна” w Sternalicach 81, 46-333 STERNALICE. Kontynuacja posiedzenia odbyła się w dniu 08.12.2016 o godzinie 12.00 oraz 14.12.2016 o godzinie 16.00 w Biurze LGD „Górna Proсна” w Sternalicach 81, 46-333 STERNALICE.

- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie list obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi odpowiednio 12, 12 i 13 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.

- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady w dniu 05.12.2016 na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Jarosław Tkaczyński,
 - 2) Przemysław Stelmach,
 - 3) Izabela Pokorska,
 - 4) Michał Giec,
 - 5) Bożena Zajączkowska,
 - 6) Grażyna Mroczek,
 - 7) Marta Korzekwa,
 - 8) Irena Gnot,
 - 9) Irena Szczepańska,
 - 10) Joachim Kinach,
 - 11) Włodzimierz Kierat,
 - 12) Andrzej Pyziak.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady w dniu 08.12.2016 na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Jarosław Tkaczyński,
- 2) Przemysław Stelmach,
- 3) Izabela Pokorska,
- 4) Michał Giec,
- 5) Artur Tomala,
- 6) Grażyna Mroczek,
- 7) Marta Korzekwa,
- 8) Irena Gnot,
- 9) Irena Szczepańska,
- 10) Joachim Kinach,
- 11) Włodzimierz Kierat,
- 12) Andrzej Pyziak.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady w dniu 14.12.2016 na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

1. Jarosław Tkaczyński,
2. Przemysław Stelmach,
3. Izabela Pokorska,
4. Michał Giec,
5. Bożena Zajączkowska,
6. Grażyna Mroczek,
7. Marta Korzekwa,
8. Irena Gnot,
9. Irena Szczepańska,
10. Joachim Kinach,
11. Włodzimierz Kierat,
12. Andrzej Pyziak,
13. Artur Tomala.

Ilekoć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto pani Sylwia Kus - Prezes Zarządu oraz pani Ewa Basińska i pani Katarzyna Tracz - Pracownicy Biura, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została pani Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 12 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub wobec niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

- 8.** Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
2. Stwierdzenie quorum oraz zachowania parytetów o których mowa w §15 Regulaminu.
3. Wybór Sekretarza.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu w ramach naboru I/2016 ogłoszonego w dniu 24.10.2016, w zakresie rozwoju drobnej przedsiębiorczości dotyczącego realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
6. Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru, będących wynikiem oceny:
 - o zgodności operacji objętych wnioskami z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
 - o zgodności operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów z LSR,
 - o operacji na podstawie kryteriów wyboru,
 - o ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.

- 9.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie poinformował, że żaden z Członków Rady nie podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji.

- 10.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Radynie zgłoszono żadnych wniosków.

11. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków - w naborze I/2016 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

12. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionego w pkt 5 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania. Biuro przekazało informację o wnioskach, które nie spełniają warunków wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy, w tym zgodności z Programem i zgodności z LSR. Rada przyjęła wyniki oceny jednogłośnie. Zgodnie z Wytycznymi operacje nie spełniające warunków wstępnej oceny nie podlegają wyborowi. Po omówieniu wszystkich operacji zakończono spotkanie w dniu 05.12.2016. Ustalono kolejny dzień posiedzenia na 08.12.2016 na godzinę 12.00 w Biurze LGD w Sternalicach.

13. W dniu 08.12.2016 dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2016. Operacje podlegały ocenie w następującej kolejności:

1) operacja *Samozatrudnienie sposobem na bezrobocie*, której wnioskodawcą jest *Chrzan Anna Krystyna*:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** *Rozwój drobnej przedsiębiorczości*.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt,

Wniosek **Suma punktów**: 18.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja **nie uzyskała minimalnej liczby punktów** podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

W związku, iż wniosek nie otrzymał minimalnej ilości punktów wskazanych w ogłoszeniu nie głosowano nad ustaleniem kwoty wsparcia.

O godzinie 14.00 posiedzenie opuścili: pan Artur Tomala, pan Włodzimierz Kierat oraz pani Izabela Pokorska.

- 2) operacja *Rozpoczęcie urządzania i wyposażania miejsca spotkań rekreacyjnych dla mieszkańców terenu działania LGD Górna Proсна i turystów*, której wnioskodawcą jest *Gołdyn Dariusz Marian*.

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.
Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.
Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

- 3) operacja *Otwarcie regionalnej restauracji w Gorzowie Śląskim*, której wnioskodawcą jest *Skiba Piotr Andrzej*.

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji

Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 9 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt,

Suma punktów: 21.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

- 4) operacja *Nowoczesne i profesjonalne studio fryzjerskie*, której wnioskodawcą jest *Grzeźółkowski Szymon*.
- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 4 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 24.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

5) operacja *Usługi ślusarsko-spawalnictwa ukierunkowane na wykonawstwo nowoczesnych ogrodzeń oraz elementów z blachy ciętej laserowo do aranżacji ogrodów i form krajobrazowych*, której wnioskodawcą jest *Trawiński Krzysztof Grzegorz*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,

- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 22.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

6) operacja *PW „STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA*, której wnioskodawcą jest *Pakuła Krzysztof Zenon*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączone były: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

7) operacja *Przedsiębiorstwo Usługowe Patryk Krupa*, której wnioskodawcą jest *Krupa Patryk Andrzej*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,

- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

8) operacja *Nowe usługi – nowa szansa*, której wnioskodawcą jest *Wróbel Żaneta Dagmara*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

9) operacja *Operandi Biomasa Polska Mariusz Stanek*, której wnioskodawcą jest *Stanek Mariusz Michał*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,

- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

10) operacja *Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez zakup nowego sprzętu medyczo - rehabilitacyjnego*, której wnioskodawcą jest CENTRUM FIZJOTERAPII Magdalena Dziób.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** *Rozwój drobnej przedsiębiorczości*.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt,

Wniosek **Suma punktów: 21.**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 30 983,32.

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 30 983,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

11) operacja *Rozwój firmy M-BUD BIS USŁUGI KOPARKO- ŁADOWARKĄ MAGDA MOŃKA*, której wnioskodawcą jest *M-BUD BIS USŁUGI KOPARKO- ŁADOWARKĄ MAGDA MOŃKA*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** *Rozwój drobnej przedsiębiorczości*.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 172 698,63.

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 172 698,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

12) Operacja *Rozwój przedsiębiorstwa i podniesienie poziomu innowacyjności poprzez kupno pojazdu specjalistycznego z podnośnikiem montażowym oraz zwiększenie zatrudnienia*, której wnioskodawcą jest JANAS MARIAN Zakład Usługowo-Handlowy „INSTAL”.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączone były: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 12 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt,

Suma punktów: 25.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 184 800,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

13) Operacja *Modernizacja linii produkcyjnej poprzez zakup urządzenia do formowania bloków styropianowych*, której wnioskodawcą jest *AMITEC Agnieszka Misiek*.

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 12 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 270 000,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

W dniu 14.12.2016 dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2016. Operacje podlegały ocenie w następującej kolejności:

14) Operacja *Rozwój przedsiębiorstwa i zwiększenie efektywności pracy poprzez zakup nowego urządzenia oraz środka transportu*, której wnioskodawcą jest „WOOD POL” Michał Chrzan.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** *Rozwój drobnej przedsiębiorczości.*

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,

- Wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt,

Suma punktów: 19.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 182 077,27

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciążyć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 182 077,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Na posiedzenie przybył pan Artur Tomala.

15) Operacja *Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup nowych środków trwałych oraz wzrost zatrudnienia* , której wnioskodawcą jest „WILBUD” - USŁUGI REMONTOWO- BUDOWLANE BIELSKI DARIUSZ.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 9 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 224 030,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

16) Operacja *Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń*, której wnioskodawcą jest *FILMAT Grzegorz Siewiera*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** *Rozwój drobnej przedsiębiorczości*.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 3 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt,

Suma punktów: 20.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 62 926,34

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciążyć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 62 926,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

17) Operacja *Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA”*, której wnioskodawcą jest P.P.H.U ZAKŁAD POGRZEBOWY „DUDA” Duda Piotr.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączone były: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 4 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

- 18) Operacja *Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń*, której wnioskodawcą jest *Floortech Wróbel Grzegorz*.**

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 3 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 22.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 58 571,62

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 58 571,00.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

19) Operacja *Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez budowę budynków pod produkcję*, której wnioskodawcą jest *ARKADIUSZ DZIÓB Przedsiębiorstwo Wielobranżowe*.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 6 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,

- Czas realizacji operacji –4 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 1 pkt,

Suma punktów: 19.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

20) Operacja *Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel” poprzez zakup linii do przecierania drewna*, której wnioskodawcą jest ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-MASZYNOWE RAJMUND WENGEL.

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**

Rozwój drobnej przedsiębiorczości.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: brak wykluczeń.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji Oceniono następujące operacje:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium: Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy – 9 pkt,
- Realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt,
- Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt,
- Czas realizacji operacji –1 pkt,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt,
- Wysokość wkładu własnego – 2 pkt,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt,

Suma punktów: 21.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 172 076,40

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „ Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 172 076,00

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2016 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

Rozwijanie działalności gospodarczej:

1. AMITEC Agnieszka Misiek - Modernizacja linii produkcyjnej poprzez zakup urządzenia do formowania bloków styropianowych.- 270 000,00;
2. JANAS MARIAN Zakład Usługowo- Handlowy „INSTAL”- Rozwój przedsiębiorstwa i podniesienie poziomu innowacyjności poprzez kupno pojazdu specjalistycznego z podnośnikiem montażowym oraz zwiększenie zatrudnienia - 184 800,00;
3. M-BUD BIS USŁUGI KOPARKO – ŁADOWARKĄ MAGDA MOŃKA - Rozwój firmy M-BUD BIS USŁUGI KOPARKO – ŁADOWARKĄ MAGDA MOŃKA - 172 698,00;
4. P.P.H.U ZAKŁAD POGRZEBOWY „DUDA” Duda Piotr - Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA” – 200 000,00;
5. „WILBUD- USŁUGI REMONTOWO- BUDOWLANE BIELSKI DARIUSZ - Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup nowych środków trwałych oraz wzrost zatrudnienia - 224 030,00;
6. Floortech Wróbel Grzegorz - Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń - 58 571,00;
7. ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO- MASZYNOWE RAJMUND WENGEL - Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel” poprzez zakup linii do przecierania drewna - 172 076,00;
8. CENTRUM FIZJOTERAPII Magdalena Dziób - Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez zakup nowego sprzętu medyczno- rehabilitacyjnego - 30 983,00;
9. FILMAT Grzegorz Siewiera - Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń - 62 926,00;
10. „WOOD POL” Michał Chrzan - Rozwój przedsiębiorstwa i zwiększenie efektywności pracy poprzez zakup nowego urządzenia oraz środka transportu - 182 077,00;
11. ARKADIUSZ DZIÓB Przedsiębiorstwo Wielobranżowe - Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez budowę budynków pod produkcję - 200 000,00;

Podjęcie działalności gospodarczej:

1. Grzeźółkowski Szymon Piotr - Nowoczesne i profesjonalne studio fryzjerskie – 50 000,00;
2. Trawiński Krzysztof Grzegorz - Usługi ślusarsko- spawalnicze ukierunkowane na wykonawstwo nowoczesnych ogrodzeń, oraz elementów z blachy ciętej laserowo do aranżacji ogrodów i form krajobrazowych – 50 000,00;

3. Skiba Piotr Andrzej - Otwarcie regionalnej restauracji w Gorzowie Śląskim – 50 000,00;
4. Gołdyn Dariusz Marian - Rozpoczęcie urządzania i wyposażania miejsca spotkań rekreacyjnych dla mieszkańców terenu działania LGD Górna Proсна i turystów – 50 000,00;
5. Mariusz Michał Stanek - Operandi Biomasa Polska Mariusz Stanek – 50 000,00;
6. Wróbel Żaneta Dagmara - Nowe usługi – nowa szansa – 50 000,00;
7. Krupa Patryk Andrzej - Przedsiębiorstwo Usługowe Patryk Krupa – 50 000,00;
8. Pakuła Krzysztof Zenon - PW „STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA – 50 000,00.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. Chrzan Anna Krystyna - Samozatrudnienie sposobem na bezrobocie.

15. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2016 podjęto następujące uchwały:

1. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/14/16 w sprawie oceny operacji Samozatrudnienie sposobem na bezrobocie objętej wnioskiem nr I/13/16 złożonym przez Chrzan Anna Krystyna w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
2. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/15/16 w sprawie oceny operacji Rozpoczęcie urządzania i wyposażania miejsca spotkań rekreacyjnych dla mieszkańców terenu działania LGD Górna Proсна i turystów objętej wnioskiem nr I/08/16 złożonym przez Gołdyn Dariusz Marian w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
3. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/16/16 w sprawie oceny operacji Otwarcie regionalnej restauracji w Gorzowie Śląskim objętej wnioskiem nr I/20/16 złożonym przez Skiba Piotr Andrzej w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
4. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/17/16 w sprawie oceny operacji Nowoczesne i profesjonalne studio fryzjerskie objętej wnioskiem nr I/24/16 złożonym przez Grzeźółkowski Szymon Piotr w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD

w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

5. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/18/16 w sprawie oceny operacji Usługi ślusarsko-spawalnicze ukierunkowane na wykonawstwo nowoczesnych ogrodzeń, oraz elementów z blachy ciętej laserowo do aranżacji ogrodów i form krajobrazowych. objętej wnioskiem nr I/27/16 złożonym przez Trawiński Krzysztof Grzegorz w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

6. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/19/16 w sprawie oceny operacji PW „ STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA objętej wnioskiem nr I/23/16 złożonym przez Pakuła Krzysztof Zenon w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

7. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/20/16 w sprawie oceny operacji Przedsiębiorstwo Usługowe Patryk Krupa objętej wnioskiem nr I/18/16 złożonym przez Krupa Patryk Andrzej w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

8. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/21/16 w sprawie oceny operacji Nowe usługi – nowa szansa objętej wnioskiem nr I/07/16 złożonym przez Wróbel Żaneta Dagmara w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

9. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/22/16 w sprawie oceny operacji Operandi Biomasa Polska Mariusz Stanek objętej wnioskiem nr I/02/16 złożonym przez Mariusza Michała Stanek w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu

24.10.2016r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

10. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/23/16 w sprawie oceny operacji Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez zakup nowego sprzętu medyczno- rehabilitacyjnego objętej wnioskiem nr I/16/16 złożonym przez CENTRUM FIZJOTERAPII Magdalena Dziób w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

11. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/24/16 w sprawie oceny operacji Rozwój firmy M-BUD BIS USŁUGI KOPARKO – ŁADOWARKĄ MAGDA MOŃKA objętej wnioskiem nr I/03/16 złożonym przez M-BUD BIS USŁUGI KOPARKO – ŁADOWARKĄ MAGDA MOŃKA w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

12. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/25/16 w sprawie oceny operacji Rozwój przedsiębiorstwa i podniesienie poziomu innowacyjności poprzez kupno pojazdu specjalistycznego z podnośnikiem montażowym oraz zwiększenie zatrudnienia. objętej wnioskiem nr I/19/16 złożonym JANAS MARIAN Zakład Usługowo- Handlowy „INSTAL” w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

13. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/26/16 w sprawie oceny operacji Modernizacja linii produkcyjnej poprzez zakup urządzenia do formowania bloków styropianowych objętej wnioskiem nr I/04/16 złożonym przez AMITEC Agnieszka Misiek w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”..

14. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/27/16 w sprawie oceny operacji Rozwój przedsiębiorstwa i zwiększenie efektywności pracy poprzez zakup nowego urządzenia oraz środka transportu objętej wnioskiem nr I/14/16 złożonym przez „WOOD POL”

Michał Chrzan w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”..


15. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/28/16 w sprawie oceny operacji Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup nowych środków trwałych oraz wzrost zatrudnienia. objętej wnioskiem nr I/26/16 złożonym przez „WILBUD” - USŁUGI REMONTOWO- BUDOWLANE BIELSKI DARIUSZ w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
16. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/29/16 w sprawie oceny operacji Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń objętej wnioskiem nr I/22/16 złożonym przez FILMAT Grzegorz Siewiera w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
17. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/30/16 w sprawie oceny operacji Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA” objętej wnioskiem nr I/11/16 złożonym przez P.P.H.U ZAKŁAD POGRZEBOWY „DUDA” Duda Piotr w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
18. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/31/16 w sprawie oceny operacji Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń objętej wnioskiem nr I/06/16 złożonym przez Floortech Wróbel Grzegorz w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

19. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/32/16 w sprawie oceny operacji Rozwój mikroprzedsiębiorstwa poprzez budowę budynków pod produkcję. objętej wnioskiem nr I/17/16 złożonym przez ARKADIUSZ DZIÓB Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

20. uchwałę z dnia 14.12.2016 nr I/33/16 w sprawie oceny operacji Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel” poprzez zakup linii do przecierania drewna objętej wnioskiem nr I/01/16 złożonym przez ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-MASZYNOWE RAJMUND WENGEL w ramach naboru nr I/2016 ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości.
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

16. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 18.30 dnia 14.12.2016.

Sekretarz posiedzenia


Irena Gnot

Przewodniczący Rady


Andrzej Pyziak