

Sternalice, 09.01.2017

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна", które odbyło się w dniu 09.01.2017 dot. rozpatrzenia protestów złożonych w ramach naboru nr I/2016 Poddziałanie 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność PROW 2014-2020 dla Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 12.00 i zostało przeprowadzone w Biurze LGD „Górna Proсна” w Sternalicach 81, 46-333 STERNALICE.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie list obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 11 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady w dniu 09.01.2017 na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Andrzej Pyziak.
 - 2) Jarosław Tkaczyński,
 - 3) Artur Tomala,
 - 4) Włodzimierz Kierat,
 - 5) Przemysław Stelmach,
 - 6) Michał Giec,
 - 7) Grażyna Mroczek,
 - 8) Marta Korzekwa,
 - 9) Irena Gnot,
 - 10) Irena Szczepańska,
 - 11) Joachim Kinach,Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto pani Sylwia Kus - Prezes Zarządu oraz pani Ewa Basińska i pani Katarzyna Tracz - Pracownicy Biura, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została pani Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 10 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub wobec niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

- 8.** Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
2. Stwierdzenie quorum oraz zachowania parytetów o których mowa w §15 Regulaminu.
3. Wybór Sekretarza.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie protestów złożonych w ramach naboru I/2016 ogłoszonego w dniu 24.10.2016, w zakresie rozwoju drobnej przedsiębiorczości dotyczącego realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
6. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji;
7. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.

- 9.** Przed rozpoczęciem omawiania złożonych protestów Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie poinformował, że żaden z Członków Rady nie podlega wyłączeniu z rozpatrywania protestu i ewentualnej ponownej oceny operacji.

- 10.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

- 11.** Następnie przystąpiono do rozpatrywania protestów w następującej kolejności:

- 1) ocena operacji *PW „STREFA. PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA*, której wnioskodawcą jest *Krzysztof Zenon Pakuła* w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Z informacji jakie posiadają członkowie Rady wynika, że usługi jakie zamierza oferować wnioskodawca wykonują także inne firmy z terenu LGD. W związku z czym Rada uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* nie jest zasadny i podtrzymuje dotychczasowe rozstrzygnięcie.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

- 2) ocena operacji *Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA”*, której wnioskodawcą jest P.P.H.U ZAKŁAD POGRZEBOWY „DUDA” Duda Piotr w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Z informacji jakie posiadają członkowie Rady wynika, że podobne jakie zamierza oferować wnioskodawca wykonują także inne firmy z terenu LGD. W związku z czym Rada uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* nie jest zasadny i podtrzymuje dotychczasowe rozstrzygnięcie.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

- 3) Ocen operacja *Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń*, której wnioskodawcą jest *Floortech Wróbel Grzegorz* w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Z informacji jakie posiadają członkowie Rady wynika, że na terenie LGD działają inne firmy, które wykorzystują urządzenia jakie zamierza kupić wnioskodawca. W związku z czym Rada uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* nie jest zasadny i podtrzymuje dotychczasowe rozstrzygnięcie.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

- 4) Ocena operacja *Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel” poprzez zakup linii do przecierania drewna*, której wnioskodawcą jest ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-

MASZYNOWE RAJMUND WENGEL w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Zdaniem Członków Rady zastosowanie nowej maszyny nie zmieni profilu produkcji. W związku z czym Rada uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* nie jest zasadny i podtrzymuje dotychczasowe rozstrzygnięcie.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie rozpatrzenia zarzutów podniesionych w protestach Przewodniczący Rady sporządził **listę operacji po rozpatrzeniu protestów**, obejmującą operacje rozpatrzone ponownie ramach naboru I/2016.

Kolejność na liście przedstawiała się następująco:

Lista operacji po rozpatrzeniu protestów w ramach naboru I/2016

Rozwijanie działalności gospodarczej:

1. P.P.H.U ZAKŁAD POGRZEBOWY „DUDA” Duda Piotr - Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA” – 200 000,00;
2. Floortech Wróbel Grzegorz - Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń - 58 571,00;
3. ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-MASZYNOWE RAJMUND WENGEL - Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel” poprzez zakup linii do przecierania drewna - 172 076,00;

Podejmowanie działalności gospodarczej:

1. Pakuła Krzysztof Zenon - PW „STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA – 50 000,00.

12. W wyniku zakończenia postępowania w przypadku wniesienia protestu przez wnioskodawcę w ramach naboru I/2016 podjęto następujące uchwały:

1. uchwałę z dnia 09.01.2017 nr I/34/16 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji PW „STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF

PAKUŁA objętej wnioskiem nr I/23/16 złożonym przez Krzysztofa Pakułę w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

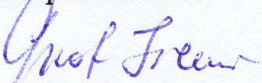
2. uchwałę z dnia 09.01.2017 nr I/35/16 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA” objętej wnioskiem nr I/11/16 złożonym przez P.P.H.U. Zakład Pogrzebowy „DUDA” Piotr Duda w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

3. uchwałę z dnia 09.01.2017 nr I/36/16 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń objętej wnioskiem nr I/06/16 złożonym przez Floortech Wróbel Grzegorz w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

4. uchwałę z dnia 09.01.2017 nr I/37/16 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel objętej wnioskiem nr I/06/16 złożonym przez ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-MASZYNOWE RAJMUND WENGEL w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

13. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.00 dnia 09.01.2017.

Sekretarz posiedzenia


Irena Gnot

Przewodniczący Rady


Andrzej Pyziak