

Sternalice, 04.05.2017

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna", które odbyło się w dniu 04.05.2017 dot. usunięcia braków i omyłek w dokumentacji dot. naboru I/2016 oraz ponownego rozpatrzenia protestów w ramach naboru I/2016 i II/2016.

Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i zostało przeprowadzone w Biurze LGD „Górna Prosna” w Sternalicach 81, 46-333 STERNALICE.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 8 i ustalił, że istnieje quorum.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Andrzej Pyziak, Artur Tomala, Włodzimierz Kierat, Jarosław Tkaczyński, Michał Giec, Bożena Zajązkowska, Irena Gnot, Joachim Kinach. Ponadto na posiedzeniu Rady obecna była pani Prezes Sylwia Kus oraz Pracownicy Biura.

Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została pani Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

7 głosów za,

0 głosów przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub wobec niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie obrad przez Przewodniczącego Rady.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór Sekretarza.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Analiza pisma dot. uzupełnień do naboru nr I/2016.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie uzupełnienia uzasadnienia do uchwały w sprawie oceny operacji.
7. Analiza pism dot. ponownej oceny protestów.
8. Podjęcie Uchwał w sprawie rozpatrzenia protestów.

9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.

Kolejnym punktem posiedzenia była analiza pisma dot. uzupełnień do naboru nr I/2016. W związku z powyższym omówiono i podjęto Uchwałę nr I/43/17 w sprawie uzupełnienia uzasadnień do uchwał I/19/16, I/20/16, I/23/16, I/27/16, I/28/16, I/29/16, I/30/16, I/31/16, I/32/16, I/33/16. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przed rozpoczęciem omawiania złożonych protestów Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych w ramach naborów przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z rozpatrywania protestu i ewentualnej ponownej oceny operacji, byli nimi:

- Jarosław Tkaczyński
 - wyłączony z omawiania i oceny operacji *Remont sufitu w sali OSP w Kowalach oraz zakup niezbędnego wyposażenia* której wnioskodawcą jest *Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach* ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady,
 - wyłączony z omawiania i oceny operacji *PW „STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA*, której wnioskodawcą jest *Krzysztof Zenon Pakuła* ze względu na zachowanie quorum przy ocenie wniosku.
- Andrzej Pyziak
 - wyłączony z omawiania i oceny operacji *Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA”*, której wnioskodawcą jest *P.P.H.U ZAKŁAD POGRZEBOWY „DUDA” Duda Piotr* ze względu na zachowanie quorum przy ocenie wniosku.
- Włodzimierz Kierat
 - wyłączony z omawiania i oceny operacji *Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel” poprzez zakup linii do przecierania drewna*, której wnioskodawcą jest *ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-MASZYNOWE RAJMUND WENGEL* ze względu na zachowanie quorum przy ocenie wniosku.
- Artur Tomala
 - wyłączony z omawiania i oceny operacji *Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń*, której wnioskodawcą jest *Floortech Wróbel Grzegorz* ze względu na zachowanie quorum przy ocenie wniosku.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów

omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Następnie przystąpiono do ponownego rozpatrywania protestów w następującej kolejności:

- 1) ocena operacji *PW „STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA*, której wnioskodawcą jest *Krzysztof Zenon Pakuła* w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Rada, po ponownej analizie wniosku oraz zapoznaniem się ze stanowiskiem Zarządu Województwa Opolskiego oraz uchwałą nr 3354/2017 uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* jest zasadny.

W związku z uznaniem za zasadne zarzutów Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów operacji:

Kryterium: Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt w wyniku czego uznano, że łączna liczba punktów przyznanych operacji wynosi 22 pkt.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

- 2) ocena operacji *Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA”*, której wnioskodawcą jest P.P.H.U ZAKŁAD POGRZEBOWY „DUDA” Duda Piotr w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Rada, po ponownej analizie wniosku oraz zapoznaniem się ze stanowiskiem Zarządu Województwa Opolskiego oraz uchwałą nr 3351/2017 uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* jest zasadny.

W związku z uznaniem za zasadne zarzutów Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów operacji:

Kryterium: Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt w wyniku czego uznano, że łączna liczba punktów przyznanych operacji wynosi 25 pkt.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

- 3) Ocena operacji *Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń*, której wnioskodawcą jest *Floortech Wróbel Grzegorz* w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Rada, po ponownej analizie wniosku oraz zapoznaniem się ze stanowiskiem Zarządu Województwa Opolskiego oraz uchwałą nr 3434/2017 uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* jest zasadny.

W związku z uznaniem za zasadne zarzutów Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów operacji:

Kryterium: Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt w wyniku czego uznano, że łączna liczba punktów przyznanych operacji wynosi 24 pkt.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały zachowane*.

- 4) Ocena operacja *Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel” poprzez zakup linii do przecierania drewna*, której wnioskodawcą jest ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-MASZYNOWE RAJMUND WENGEL w zakresie zarzutów podniesionych w proteście:

Rada, po ponownej analizie wniosku oraz zapoznaniem się ze stanowiskiem Zarządu Województwa Opolskiego oraz uchwałą nr 3352/2017 uznała, że zarzut uzyskania małej liczby punktów w kryterium *operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych* jest zasadny.

W związku z uznaniem za zasadne zarzutów Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów operacji:

Kryterium: Operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt w wyniku czego uznano, że łączna liczba punktów przyznanych operacji wynosi 23 pkt.

Przeprowadzono głosowanie w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za uwzględnieniem zarzutu,
- 0 głosów przeciw uwzględnieniu zarzutu,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały zachowane*.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie rozpatrzenia zarzutów podniesionych w protestach Przewodniczący Rady sporządził **listę operacji po rozpatrzeniu protestów**, obejmującą operacje rozpatrzone ponownie ramach naboru I/2016.

W wyniku zakończenia postępowania w przypadku wniesienia protestu przez wnioskodawcę w ramach naboru I/2016 podjęto następujące uchwały:

1. uchwałę z dnia 04.05.2017 nr I/44/17 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji PW „STREFA PRZYJEMNOŚCI” KRZYSZTOF PAKUŁA objętej wnioskiem nr I/23/16 złożonym przez Krzysztofa Pakułę w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
2. uchwałę z dnia 04.05.2017 nr I/45/17 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji Wzrost efektywności przedsiębiorstwa oraz zwiększenie zatrudnienia w zakładzie pogrzebowym „DUDA” objętej wnioskiem nr I/11/16 złożonym przez P.P.H.U. Zakład Pogrzebowy „DUDA” Piotr Duda w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
3. uchwałę z dnia 04.05.2017 nr I/46/17 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń objętej wnioskiem nr I/06/16 złożonym przez Floortech Wróbel Grzegorz w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.
4. uchwałę z dnia 04.05.2017 nr I/47/17 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji Rozwój firm „Z.U.P. TARTAK Usługi Transportowo-Maszynowe Rajmund Wengel objętej wnioskiem nr I/06/16 złożonym przez ZAKŁAD USŁUGOWO PRODUKCYJNY „TARTAK” USŁUGI TRANSPORTOWO-MASZYNOWE RAJMUND WENGEL w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości. Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

Następnie przystąpiono do rozpatrywania protestu w ramach naboru II/2016.

Ocena operacji *Remont sufitu w sali OSP w Kowalach oraz zakup niezbędnego wyposażenia*, której wnioskodawcą jest *Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach* w zakresie zarzutów podniesionych w proteście - Rada, po ponownej analizie wniosku oraz zapoznaniem się ze stanowiskiem Zarządu Województwa Opolskiego oraz uchwałą nr 3350/2017 uznała, że operacja spełnia kryterium: *Inwestycje w ramach operacji będą realizowane na nieruchomości będącej własnością lub współwłasnością Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/2013.*

Wobec powyższego skierowano projekt do właściwego etapu oceny.

Operacja *sufitu w sali OSP w Kowalach oraz zakup niezbędnego wyposażenia*, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru**
Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: pan Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: pan Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt.,
- W realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu 4 pkt.,
- Wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt.,
- Operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt.,
- Wniosek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt.,

Suma punktów: 25.

Z oceny operacji wyłączony był: pan Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o dofinansowanie w wysokości 81 516,15.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 81 516,00.

Wyjaśniono iż, kwota wnioskowanego dofinansowania (81 516,15zł) jest zasadna w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1570) oraz postanowień LSR dotyczących ustalania kwoty wsparcia. Kwotę tę należy jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 obciąć o grosze.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 7 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 7 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie rozpatrzenia zarzutów podniesionych w protestach Przewodniczący Rady sporządził **listę operacji po rozpatrzeniu protestów**, obejmującą operacje rozpatrywane ponownie w ramach naboru II/2016.

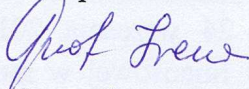
W wyniku zakończenia postępowania w przypadku wniesienia protestu przez wnioskodawcę w ramach naboru II/2016 podjęto uchwałę z dnia 04.05.2017 nr II/48/17 w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji Remont sufitu w sali OSP

w Kowalach oraz zakup niezbędnego wyposażenia objętej wnioskiem nr II/06/16 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kowalach w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 24.10.2016 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań;

Uchwała przyjęta jednogłośnie „za”.

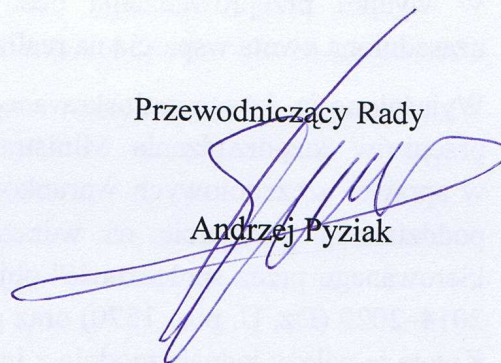
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 16.00 dnia 04.05.2017 r.

Sekretarz posiedzenia



Irena Gnot

Przewodniczący Rady



Andrzej Pyziak