

Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Proсна"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów I/2018, III/2018, IV/2018, V/2018
które odbyło się w dniu 07.05.2018 w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na wdrażanie
operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność PROW
2014-2020

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 12:00 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Proсна” w Sternalicach; 46-333 Sternalice 81.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 12 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

 - 1) Andrzej Pyziak,
 - 2) Artur Tomala,
 - 3) Jarosław Tkaczyński,
 - 4) Włodzimierz Kierat,
 - 5) Irena Gnot,
 - 6) Marta Korzekwa,
 - 7) Izabela Pokorska,
 - 8) Bożena Zajączkowska,
 - 9) Przemysław Stelmach,
 - 10) Irena Szczepańska,
 - 11) Joachim Kinach,
 - 12) Michał Giec.

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
- 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Sylwia Kus - Prezes Zarządu oraz Ewa Basińska i Andrea Światała – Pracownicy Biura, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została p. Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 11 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował¹:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów:
 - I/2018 Przedsięwzięcie 1.2.2. Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu - data ogłoszenia naboru 09.03.2018; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - III/2018 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego- liczba narzędzi/ materiałów promocyjnych - data ogłoszenia naboru 09.03.2018; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - IV/2018 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego –liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - V/2018 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego –liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone

¹ Stosownie do faktycznego porządku posiedzenia.

w ramach naborów, o których mowa w pkt, będących wynikiem oceny:

- a) zgodności operacji z LSR,
 - b) operacji na podstawie kryteriów wyboru,
 - c) ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
- 4) Przekazanie przez Zarząd informacji o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
 - 5) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 - 6) Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji Aktywnie i kreatywnie objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska z ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 2) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji RADŁÓW CUP objętej wnioskiem złożonym przez GMINĘ RADŁÓW ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
- 3) Artur Tomala- wyłączony z omawiania i oceny operacji Kultura, tradycja- dawniej i dziś objętej wnioskiem złożonym przez MIEJSKO GMINNY OŚRODEK KULTURY ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
- 4) Artur Tomala- wyłączony z omawiania i oceny operacji Renowacja ścieżki komunikacyjnej pieszej w zabytkowym zespole pałacowo- parkowym w Uszycach objętej wnioskiem złożonym przez FUNDACJĘ „WSZYSCY RAZEM” im. ŚW. JANA DE LA SALLE na własny wniosek.
- 5) Irena Szczepańska- wyłączona z omawiania i oceny operacji Budowa Budynku nr 2 Muzeum w Praszce- Pracownia Badań Regionalnych objętej wnioskiem złożonym przez Muzeum w Praszce ze względu na okoliczność wynikającą z pkt 4 deklaracji bezstronności tj. przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem(am) w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą i nie byłem(am) członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy.
- 6) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji Budowa Budynku nr 2 Muzeum w Praszce- Pracownia Badań Regionalnych objętej wnioskiem złożonym przez Muzeum w Praszce ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
- 7) Andrzej Pyziak- wyłączony z omawiania i oceny operacji Przebudowa budynków magazynowych w Rudnikach na Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi- etap I objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze I/2018, III/2018, IV/2018 oraz V/2018 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności wymienionej w tym punkcie, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja Aktywnie i kreatywnie, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja jest skierowana do grup defaworyzowanych na rynku pracy/ zagrożonych wykluczeniem społecznym opisanych w LSR – 4 pkt,
- kryterium obszar oddziaływania operacji- 6 pkt,
- kryterium operacja ma charakter innowacyjny – 2 pkt,
- kryterium operacja poszerzy wiedzę mieszkańców z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych – 6 pkt,
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt,
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt.

Suma punktów: 33 pkt.

Quorum i parytety zostały zachowane. Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 798,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) operacja Kultura, tradycja- dawniej i dziś, której wnioskodawcą jest MIEJSKO-GMINNY OŚRODEK KULTURY:

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja jest skierowana do grup defaworyzowanych na rynku pracy/ zagrożonych wykluczeniem społecznym opisanych w LSR – 4 pkt,
- kryterium obszar oddziaływania operacji- 6 pkt,
- kryterium operacja ma charakter innowacyjny – 2 pkt,
- kryterium operacja poszerzy wiedzę mieszkańców z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych – 6 pkt,
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt,
- kryterium wnioski konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt.

Suma punktów: 33 pkt.

Quorum i parytety zostały zachowane. Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 33 750,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości 36,37%. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości 63,63% a pozostałe 36,37% wkładu własnego stanowiącego publiczne środki krajowe zostanie zabrane z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego 63,63% podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 53 041,26 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) operacja RADŁÓW CUP, której wnioskodawcą jest GMINA RADŁÓW:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja jest skierowana do grup defaworyzowanych na rynku pracy/ zagrożonych wykluczeniem społecznym opisanych w LSR – 4 pkt,
- kryterium obszar oddziaływania operacji- 6 pkt,
- kryterium operacja ma charakter innowacyjny – 1 pkt,
- kryterium operacja poszerzy wiedzę mieszkańców z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych – 6 pkt,

- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt,
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt.

Suma punktów: 32 pkt.

Quorum i parytety zostały zachowane. Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 32 763,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości 36,37%. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości 63,63% a pozostałe 36,37% wkładu własnego stanowiącego publiczne środki krajowe zostanie zabrane z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego 63,63% podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 51 490,08 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Z oceny operacji wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska – Aktywnie i kreatywnie – 49 798,00;

2. MIEJSKO – GMINNY OŚRODEK KULTURY – Qultura, tradycja- dawniej i dziś - 53 041,26 ;

3. GMINA RADŁÓW – RADŁÓW CUP – 51 490,80.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I podjęto następujące uchwały:

1) uchwałę z dnia 07.05.2018 nr I/49/18 w przedmiocie oceny operacji Aktywnie i kreatywnie objętej wnioskiem nr I/01/18 złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska w ramach naboru nr I/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 09.03.2018 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.2. Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne i integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu;

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

2) uchwałę z dnia 07.05.2018 nr I/50/18 w przedmiocie oceny operacji oceny operacji Qultura, tradycja – dawniej i dziś objętej wnioskiem nr I/02/18 złożonym przez Miejsko - Gminny Ośrodek Kultury w ramach naboru nr I/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 09.03.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.2. Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne i integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu.

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

3) uchwałę z dnia 07.05.2018 nr I/51/18 w przedmiocie oceny operacji Radłów CUP objętej wnioskiem nr I/03/18 złożonym przez Gmina Radłów w ramach naboru nr I/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 09.03.2018 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.2. Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne i integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu.

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

15. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja Monografia parafii w Rudnikach pt. „Dzieje parafii Rudniki”, której wnioskodawcą jest Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja w Rudnikach:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy imprezy specyficznej dla LGD opisanej w LSR - 2 pkt,
- kryterium operacja dotyczy narzędzi/ materiałów promocyjnych – 2 pkt,
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt,
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt,
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt

Suma punktów: 23 pkt.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 479,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Mikołaja w Rudnikach - Monografia parafii w Rudnikach pt. „Dzieje parafii Rudniki” – 49 479,00.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

17. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2018 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 07.05.2018 nr II/52/18 w przedmiocie operacji Monografia parafii w Rudnikach pt. „Dzieje parafii Rudniki” objętej wnioskiem nr III/01/18 złożonym przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Św. Mikołaja w Rudnikach w ramach naboru nr III/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 09.03.2018 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego- liczba narzędzi/ materiałów promocyjnych;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

18. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) operacja Renowacja ścieżki komunikacyjnej pieszej w zabytkowym zespole pałacowo- parkowym w Uszycach, której wnioskodawcą jest FUNDACJA „WSZYSCY RAZEM” im. ŚW. JANA DE LA SALLE:
 - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim – 6 pkt,
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji- 3 pkt,
- wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt,
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt,
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt

Suma punktów: 16 pkt.

Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 61 549,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 19.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. FUNDACJA „WSZYSCY RAZEM” im. ŚW. JANA DE LA SALLE - Renowacja ścieżki komunikacyjnej pieszej w zabytkowym zespole pałacowo- parkowym w Uszycach – 61 549,00;

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

- 20.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2018 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałą z dnia 07.05.2018 nr IV/53/18 w przedmiocie oceny operacji RENOWACJA ŚCIEŻKI KOMUNIKACYJNEJ PIESZEJ W ZABYTKOWYM ZESPOLE PAŁACOWO- PARKOWYM W USZYCACH objętej wnioskiem nr IV/01/18 złożonym przez FUNDACJĘ „WSZYSCY RAZEM” im. Św. JANA DE LA SALLE w ramach naboru nr IV/2018 ogłoszonego, przez LGD w dniu 09.04.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego- liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii.
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 21.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru V/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja Budowa Budynku nr 2 Muzeum w Praszcze- Pracownia Badań Regionalnych, której wnioskodawcą jest Muzeum w Praszcze:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączeni byli: Irena Szczepańska oraz Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączeni byli: Irena Szczepańska oraz Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim – 2 pkt,
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/ tradycji- 6 pkt,
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji- 1 pkt,
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych)- 3pkt,
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych- 4 pkt.

Suma punktów: 16 pkt.

Z oceny operacji wyłączeni byli: Irena Szczepańska oraz Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 367 992,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości 36,37%. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości 63,63% a pozostałe 36,37% wkładu własnego stanowiącego publiczne środki krajowe zostanie zabrane z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego 63,63% podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 578 331, 24 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Z oceny operacji wyłączeni byli: Irena Szczepańska oraz Jarosław Tkaczyński.

2) operacja Przebudowa budynków magazynowych w Rudnikach na Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi- etap I, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Pyziak.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Pyziak.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim – 4 pkt,
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji- 6 pkt,
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji- 1 pkt,
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych)- 3pkt,
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych- 4 pkt.

Suma punktów: 18 pkt.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Pyziak.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 334 483,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe w wysokości 36,37%. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości 63,63% a pozostałe 36,37% wkładu własnego stanowiącego publiczne środki krajowe zostanie zabrane z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego 63,63% podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 594 149,76 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Z oceny operacji wyłączony był: Andrzej Pyziak.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) operacja **UTWORZENIE IZBY PAMIĘCI I TRADYCJI FOTOGRAFICZNEJ „CAMERA OBSCURA” W ZDZIECHOWICACH**, której wnioskodawcą jest **AGNIESZKA KARLAK- BARTKOWSKA STUDIO FOTOGRAFICZNE „ART4YOU”**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim – 2 pkt,
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/ tradycji- 6 pkt,
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji- 2 pkt,
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych)- 3pkt,
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych- 2,17 pkt (11 głosów x 2pkt ,1 głos x 4pkt).

Suma punktów: 15,17 pkt.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 113 772,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 22.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru V/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. GMINA RUDNIKI - Przebudowa budynków magazynowych w Rudnikach na Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi- etap I - 594 149,76;
2. Muzeum w Praszcze - Budowa Budynku nr 2 Muzeum w Praszcze- Pracownia Badań Regionalnych -578 331,24;
3. AGNIESZKA KARLAK- BARTKOWSKA STUDIO FOTOGRAFICZNE „ART4YOU” - UTWORZENIE IZBY PAMIĘCI I TRADYCJI FOTOGRAFICZNEJ „CAMERA OBSCURA” W ZDZIECHOWICACH – 113 772,00.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____

- 23.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru V/2018 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 07.05.2018 nr V/55/18 w przedmiocie oceny operacji Budowa Budynku nr 2 w Muzeum w Praszcze – Pracownia Badań Regionalnych objętej wnioskiem nr V/01/18 złożonym przez Muzeum w Praszcze w ramach naboru nr V/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 09.03.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego –liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR.
10 głosów za,

0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 2) uchwałę z dnia 07.05.2018 nr V/54/18 w przedmiocie oceny operacji Przebudowa budynków magazynowych w Rudnikach na Centrum Tradycji Strażackiej i Historii Wsi – etap I objętej wnioskiem nr V/02/18 złożonym przez Gmina Rudniki w ramach naboru nr V/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 09.03.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego –liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR.

11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 3) uchwałę z dnia 07.05.2018 nr V/56/18 w przedmiocie oceny operacji Utworzenie Izby Pamięci i Tradycji Fotograficznej „CAMERA OBSCURA” w Zdziechowicach objętej wnioskiem nr V/03/18 złożonym przez Agnieszka Karlak – Bartkowska STUDIO FOTOGRAFICZNE „ART4YOU” w ramach naboru nr V/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 09.03.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego –liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR.

12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

24. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach wyżej wymienionych naborów, Zarząd przekazał informację o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady. Poinformowano, że na dzień 31.03.2018 r. podpisanych jest 18 umów z beneficjentami.

25. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

26. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 14: 30 dn. 07.05.2018 r.

Sekretarz posiedzenia


Irena Gnot

Przewodniczący Rady


Andrzej Pyziak