

Sternalice, 30.07.2018

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów VI/2018 i VII/2018,
które odbyło się w dniu 30.07.2018 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
społeczność PROW 2014- 2020**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Prosna” w Sternalicach, 46- 333 Sternalice 81.
 - 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Wiceprzewodniczącemu Rady.
 - 3.** Wiceprzewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 11 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
 - 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Artur Tomala,
 - 2) Jarosław Tkaczyński,
 - 3) Włodzimierz Kierat,
 - 4) Irena Gnot,
 - 5) Marta Korzekwa,
 - 6) Izabela Pokorska,
 - 7) Bożena Zajączkowska,
 - 8) Przemysław Stelmach,
 - 9) Irena Szczepańska,
 - 10) Joachim Kinach,
 - 11) Michał Giec.
 - 5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Sylwia Kus - Prezes Zarządu oraz Agnieszka Bachowska i Ewa Basińska - Pracownicy Biura.
- Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została p. Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 10 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - VI/2018 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 01.06.2018; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - VII/2018 Przedsięwzięcie 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – data ogłoszenia naboru 01.06.2018; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- 2) Wyliczenie przez Wiceprzewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
- 4) Przekazanie przez Zarząd informacji o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady;
- 5) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 6) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Żaden z członków Rady nie został wykluczony z oceny wniosków.

9. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Wiceprzewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze VI/2018 oraz VII/2018 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów odwrotnej niż wymieniona w tym punkcie, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VII/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Graj Baw się Rozwijaj”, której wnioskodawcą jest Fundacja Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki”:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 3 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt

Suma punktów: 12.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 376,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja Doposażenie Ludowego Miejskiego Klubu Sportowego „Piaś” Gorzów Śląski, której wnioskodawcą jest Ludowy Miejski Klub Sportowy „Piaś” Gorzów Śląski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt

Suma punktów: 22.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 46 791,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru VII/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Ludowy Miejski Klub Sportowy „Piast” Gorzów Śląski - Doposażenie Ludowego Miejskiego Klubu Sportowego „Piast” Gorzów Śląski – 46 791,00.
2. Fundacja Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki” – „Graj Baw się Rozwijaj” – 51 376,00;

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____ .

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VII podjęto następujące uchwały:

1) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VII/57/18 w przedmiocie oceny operacji Doposażenie Ludowego Miejskiego Klubu Sportowego „Piaś” Gorzów Śląski objętej wnioskiem nr VII/02/18 złożonym przez Ludowy Miejski Klub Sportowy „Piaś” Gorzów Śląski w ramach naboru nr VII/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego;

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

2) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VII/58/18 w przedmiocie oceny operacji „Graj Baw się Rozwijaj” objętej wnioskiem nr VII/01/18 złożonym przez Fundacja Rozwoju Artystycznego „Fabryka Muzyki” w ramach naboru nr VII/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego;

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

15. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VI/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowy innowacyjnych instalacji sanitarnych pod nazwą „ENERGO-INSTAL” , której wnioskodawcą jest Michał Grzegorz Kołodziejczyk:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2,18 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.

Suma punktów: 27,18

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja Założenie działalności gospodarczej oferującej innowacyjne i ekologiczne usługi czyszczenia sodą i szkłem, której wnioskodawcą jest Przemysław Namysłak:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 2 pkt.

Suma punktów: 30.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja Profesjonalne i kompleksowe studio dekoratorskie, której wnioskodawcą jest Katarzyna Anna Pawlak:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt.

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) Operacja Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: Firma Remontowo-Budowlana MAT-BUD Mateusz Antosik, której wnioskodawcą jest Mateusz Józef Antosik:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;

- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja Podjęcie działalności gospodarczej „LU-szkolenia” Alina Grzebiela, której wnioskodawcą jest Alina Teresa Grzebiela:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja Fabryka zdrowia, której wnioskodawcą jest Agnieszka Martyna Korpowska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) Operacja Firma remontowo – budowlana Mariusz Sykulski, której wnioskodawcą jest Mariusz Paweł Sykulski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt.

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) Operacja ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI ZAKŁADU OBRÓBKI METALI I KONSTRUKCJI METALOWYCH P.H.U. MAR-MET W PRZEDMOŚCIU, której wnioskodawcą jest Mariusz Władysław Zaremba:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) Operacja Inteligentne - IOT oświetlenie architektoniczne i przemysłowe LED, której wnioskodawcą jest Ilona Joanna Będkowska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;

- kryterium czas realizacji operacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt.

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) Operacja Podjęcie działalności gospodarczej, której wnioskodawcą jest Marek Paweł Gnacy:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt.

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11) Operacja **PODJĘCIE JEDNOOSOBOWEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ „CENTRUM WSPARCIA EDUKACYJNO-TECHNOLOGICZNEGO PRZEDSIĘBIORSTW I PRACOWNIKÓW Z BRANŻY OBRÓBKI CNC WALDEMAR BARTKOWSKI**”, której wnioskodawcą jest Waldemar Bartkowski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt.

Suma punktów: 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

12) Operacja Nowoczesna i Profesjonalna Wypożyczalnia Turystyczna, której wnioskodawcą jest Sandra Ewa Helios –Knop:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioszek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt.

Suma punktów: 28.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

O godz. 12.30 posiedzenie opuściła Pani Marta Korzekwa.

13) Operacja Rejestracja działalności gospodarczej: Hare.Dev, której wnioskodawcą jest Kamil Szymon Zając:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia. Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych- 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych - 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioszek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt.

Suma punktów: 28.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru VI/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. Przemysław Namyślak - Założenie działalności gospodarczej oferującej innowacyjne i ekologiczne usługi czyszczenia sodą i szkłem- 50 000 zł;
2. Agnieszka Martyna Korpowska - Fabryka zdrowia- 50 000 zł;
3. Waldemar Bartkowski - PODJĘCIE JEDNOOSOBOWEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ „CENTRUM WSPARCIA EDUKACYJNO-TECHNOLOGICZNEGO PRZEDSIĘBIORSTW I PRACOWNIKÓW Z BRANŻY OBRÓBKI CNC WALDEMAR BARTKOWSKI”- 50 000 zł;
4. Sandra Ewa Helios –Knop - Nowoczesna i Profesjonalna Wypożyczalnia Turystyczna – 50 000 zł;
5. Kamil Szymon Zajac - Rejestracja działalności gospodarczej: Hare.Dev – 50 000 zł;
6. Michał Grzegorz Kołodziejczyk - Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowy innowacyjnych instalacji sanitarnych pod nazwą „ENERGO-INSTAL” – 50 000 zł;
7. Mateusz Józef Antosik - Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: Firma Remontowo-Budowlana MAT-BUD Mateusz Antosik – 50 000 zł;
8. Alina Teresa Grzebiela - Podjęcie działalności gospodarczej „ LU-szkolenia” Alina Grzebiela – 50 000 zł;
9. Mariusz Paweł Sykulski - Firma remontowo – budowlana Mariusz Sykulski – 50 000 zł;

10. Mariusz Władysław Zaremba - ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI ZAKŁADU OBRÓBKI METALI I KONSTRUKCJI METALOWYCH P.H.U. MAR-MET W PRZEDMOŚCIU – 50 000 zł;
11. Katarzyna Anna Pawlak - Profesjonalne i kompleksowe studio dekoratorskie - 50 000 zł;
12. Ilona Joanna Będkowska - Inteligentne - IOT oświetlenie architektoniczne i przemysłowe LED – 50 000 zł;
13. Marek Paweł Gnacy - Podjęcie działalności gospodarczej – 50 000 zł;

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____ .

17. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VI podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/59/18 w przedmiocie oceny operacji Założenie działalności gospodarczej oferującej innowacyjne i ekologiczne usługi czyszczenia sodą i szkłem objętej wnioskiem nr VI/02/18 złożonym przez Przemysława Namysłaka w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/60/18 w przedmiocie oceny operacji Fabryka zdrowia objętej wnioskiem nr VI/06/18 złożonym przez Agnieszkę Martynę Korpowską w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/61/18 w przedmiocie oceny operacji PODJĘCIE JEDNOOSOBOWEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POD NAZWĄ „CENTRUM WSPARCIA EDUKACYJNO- TECHNOLOGICZNEGO PRZEDSIĘBIORSTW I PRACOWNIKÓW Z BRANŻY OBRÓBKI CNC WALDEMAR BARTKOWSKI” objętej wnioskiem nr VI/11/18 złożonym przez Waldemara Bartkowskiego w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 4) Uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/62/18 w przedmiocie oceny operacji Nowoczesna i Profesjonalna Wypożyczalnia Turystyczna objętej wnioskiem nr VI/12/18 złożonym przez Sandrę Ewę Helios- Knop w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 5) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/63/18 w przedmiocie oceny operacji Rejestracja działalności gospodarczej: Hare.Dev objętej wnioskiem nr VI/13/18 złożonym przez Kamila Szymona Zajęca w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 6) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/64/18 w przedmiocie oceny operacji Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług budowy innowacyjnych instalacji sanitarnych pod nazwą „ENERGO-INSTAL” objętej wnioskiem nr VI/01/18 złożonym przez Michała Grzegorza Kołodziejczyka w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 7) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/65/18 w przedmiocie oceny operacji Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą: Firma Remontowo-Budowlana MAT-BUD Mateusz Antosik objętej wnioskiem nr VI/04/18 złożonym przez Mateusza Józefa Antosika w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 8) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/66/18 w przedmiocie oceny operacji Podjęcie działalności gospodarczej „LU-szkolenia” Alina Grzebiela objętej wnioskiem nr VI/05/18 złożonym przez Alinę Teresę Grzebielę w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

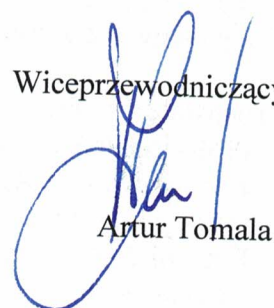
- 9) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/67/18 w przedmiocie oceny operacji Firma remontowo – budowlana Mariusz Sykulski objętej wnioskiem nr VI/07/18 złożonym przez Mariusza Pawła Sykulskiego w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 10) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/68/18 w przedmiocie oceny operacji ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI ZAKŁADU OBRÓBKI METALI I KONSTRUKCJI METALOWYCH P.H.U. MAR-MET W PRZEDMOŚCIU objętej wnioskiem nr VI/08/18 złożonym przez Mariusza Władysława Zarembę w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 11) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/69/18 w przedmiocie oceny operacji Profesjonalne i kompleksowe studio dekoratorskie objętej wnioskiem nr VI/03/18 złożonym przez Katarzynę Annę Pawlak w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 12) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/70/18 w przedmiocie oceny operacji Inteligentne - IOT oświetlenie architektoniczne i przemysłowe LED objętej wnioskiem nr VI/09/18 złożonym przez Ilonę Joannę Będkowską w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 13) uchwałę z dnia 30.07.2018 r. nr VI/71/18 w przedmiocie oceny operacji Podjęcie działalności gospodarczej objętej wnioskiem nr VI/10/18 złożonym przez Marka Pawła Gnacego w ramach naboru nr VI/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 01.06.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 18.** Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach wyżej wymienionych naborów Zarząd przekazał informację o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady. Poinformowano, że na dzień 30.07.2018 r. podpisanych jest 18 umów z beneficjentami.
- 19.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji własnych LGD, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.
- 20.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 13.00, dn. 30.07.2018 r.

Sekretarz posiedzenia


Irena Gnot

Wiceprzewodniczący Rady


Artur Tomala