

Sternalice, 18.06.2019 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"  
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów I/2019, II/2019, III/2019,  
IV/2019, V/2019, VI/2019, VII/2019, VIII/2019  
które odbyło się w dniu 18.06.2019 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na  
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez  
społeczność PROW 2014- 2020**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8:30 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Prosna” w Sternalicach, 46- 333 Sternalice 81.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 12 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
  - 1) Artur Tomala,
  - 2) Jarosław Tkaczyński,
  - 3) Włodzimierz Kierat,
  - 4) Irena Gnot,
  - 5) Barbara Widera,
  - 6) Grażyna Mroczek,
  - 7) Bożena Zajączkowska,
  - 8) Bronisław Czapliński,
  - 9) Irena Szczepańska,
  - 10) Joachim Kinach,
  - 11) Andrzej Pyziak
  - 12) Przemysław Stelmach.

Ilekcroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Zbigniew Brodny - Wiceprezes Zarządu oraz Agnieszka Bachowska i Andrea Światała - Pracownicy Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została p. Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 11 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
  - I/2019 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba nowych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 17.04.2019 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - II/2019 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba wspartych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 17.04.2019 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - III/2019 Przedsięwzięcie 1.2.2. Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne, integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu – Liczba nowych ofert spędzania wolnego czasu lub działań informacyjno – edukacyjnych czy integracyjnych – data ogłoszenia naboru 17.04.2019r; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - IV/2019 Przedsięwzięcie 1.2.2. Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne, integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu – Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje – data ogłoszenia naboru 17.04.2019 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - V/2019 Przedsięwzięcie 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego –

Liczba doposażonych organizacji i grup - data ogłoszenia naboru 17.04.2019 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;

- VI/2019 Przedsięwzięcie 1.2.3. Wsparcie rozwoju kapitału społecznego – Liczba przeprowadzonych działań doradczo - aktywizacyjnych - data ogłoszenia naboru 17.04.2019 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- VII/2019 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii - data ogłoszenia naboru 17.04.2019 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- VIII/2019 Przedsięwzięcie 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii - data ogłoszenia naboru 17.04.2019 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;

- 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 5) Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.

**8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Aktywnie i kreatywnie” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 2) Artur Tomala - wyłączony z omawiania i oceny operacji „Organizacja obozu młodzieżowego” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Gorzowie Śląskim ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 3) Bożena Zajązkowska - wyłączona z omawiania i oceny operacji „Doposażenie OSP w Uszycach w system klimatyzacji” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Uszycach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.

- 4) Artur Tomala- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Dbamy o bezpieczeństwo społeczności lokalnej” objętej wnioskiem złożonym przez OSP Gorzów Śląski ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
  - 5) Artur Tomala- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Gorzowie Śląskim bez barier architektonicznych” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Gorzów Śląski ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
- 9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 10.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze I/2019, II/2019, III/2019, IV/2019, V/2019, VI/2019, VII/2019, VIII/2019, wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
- 11.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów I/2019, II/2019, III/2019, IV/2019, V/2019, VI/2019, VII/2019, VIII/2019, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
- 12.** Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:
- 1) Operacja „Centrum terapii i wspomaganie rozwoju SENSOsmyk. Bożena Kaźmierska”, której wnioskodawcą jest Bożena Kaźmierska:
    - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

      - 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
      - 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
      - 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.
    - b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów:** 29.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Technologia na start”, której wnioskodawcą jest Zbigniew Surlej:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,

- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Oświetlenie architektoniczne LED- IOT”, której wnioskodawcą jest Ilona Będkowska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) Operacja „Grzegorz Basiński – firma remontowo- budowlana”, której wnioskodawcą jest Grzegorz Basiński:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.



d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Samozatrudnienie i przedsiębiorczość”, której wnioskodawcą jest Dominika Kossok - Mielczarek:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;

- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi porad dietetycznych”, której wnioskodawcą jest Patryk Jarema:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) Operacja „MOBILNE STUDIO MUZYCZNE”, której wnioskodawcą jest Krystian Bryś:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 29.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru I/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Bożena Kaźmierska „Centrum terapii i wspomaganie rozwoju SENSOsmyk. Bożena Kaźmierska” – 50 000,00 zł.
2. Zbigniew Surlej „Technologia na start” – 50 000,00 zł.
3. Ilona Będkowska „Oświetlenie architektoniczne LED - IOT” – 50 000,00 zł.
4. Grzegorz Basiński „Grzegorz Basiński – firma remontowo – budowlana” –

- 50 000,00 zł.
5. Dominika Kossok – Mielczarek „Samozatrudnienie i przedsiębiorczość” – 50 000,00 zł.
  6. Patryk Jarema „Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi porad dietetycznych – 50 000,00 zł.
  7. Krystian Bryś „MOBILNE STUDIO MUZYCZNE” – 50 000,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_ .

**14.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru I podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr I/87/19 w przedmiocie oceny operacji „Centrum terapii i wspomagania rozwoju SENSOsmyk. Bożena Kaźmierska” objętej wnioskiem nr I/01/19 złożonym przez Bożenę Kaźmierską w ramach naboru nr I/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr I/88/19 w przedmiocie oceny operacji „Technologia na start” objętej wnioskiem nr I/02/19 złożonym przez Zbigniewa Surleja w ramach naboru nr I/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr I/89/19 w przedmiocie oceny operacji „Oświetlenie architektoniczne LED- IOT” objętej wnioskiem nr I/03/19 złożonym przez Ilonę Będkowską w ramach naboru nr I/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
- 4) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr I/90/19 w przedmiocie oceny operacji „Grzegorz Basiński – firma remontowo- budowlana” objętej wnioskiem nr I/04/19 złożonym przez Grzegorza Basińskiego w ramach naboru nr I/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

- 5) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr I/91/19 w przedmiocie oceny operacji „Samozatrudnienie i przedsiębiorczość” objętej wnioskiem nr I/05/19 złożonym przez Dominikę Kossok - Mielczarek w ramach naboru nr I/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
  - 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- 6) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr I/92/19 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej mobilne usługi porad dietetycznych” objętej wnioskiem nr I/06/19 złożonym przez Patryka Jaremę w ramach naboru nr I/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
  - 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.
- 7) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr I/93/19 w przedmiocie oceny operacji „MOBILNE STUDIO MUZYCZNE” objętej wnioskiem nr I/07/19 złożonym przez Krystiana Brysia w ramach naboru nr I/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba nowych podmiotów gospodarczych;
  - 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów wstrzymujących się.

**15.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Rozwinięcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług nowoczesnych instalacji sanitarnych – FHU Tomasz Kokot”, której wnioskodawcą jest Firma Handlowo – Usługowa Tomasz Kokot:
  - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 9 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 25**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 204 000,00 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Budowa nowoczesnej hali magazynowej oraz zakup wózka widłowego i samochodu dostawczego”, której wnioskodawcą jest PHU DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 9 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 1 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 21**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 299 986,00 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.



Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 16.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. F.H.U.- Tomasz Kokot „Rozwinięcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług nowoczesnych instalacji sanitarnych – FHU Tomasz Kokot” – 204 000,00 zł.
2. P.H.U DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw „ Budowa nowoczesnej hali magazynowej oraz zakup wózka widłowego i samochodu dostawczego – 299 986,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_ .

- 17.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr II/94/19 w przedmiocie oceny operacji „Rozwinięcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług nowoczesnych instalacji sanitarnych – FHU Tomasz Kokot” objętej wnioskiem nr II/01/19 złożonym przez F.H.U Tomasz Kokot w ramach naboru nr II/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1 Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba wspartych podmiotów gospodarczych:  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr II/95/19 w przedmiocie oceny operacji „Budowa nowoczesnej hali magazynowej oraz zakup wózka widłowego i samochodu dostawczego” objętej wnioskiem nr II/02/19 złożonym przez P.H.U DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw w ramach naboru nr II/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1 Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba wspartych podmiotów gospodarczych:  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

**18.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Aktywnie i kreatywnie”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja jest skierowana do grup defaworyzowanych na rynku pracy/ zagrożonych wykluczeniem społecznym opisanych w LSR - 4 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji - 6 pkt;
- kryterium operacja ma charakter innowacyjny – 2 pkt;
- kryterium operacja poszerzy wiedzę mieszkańców z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych – 9 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 36.**

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**d) Ustalanie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 769,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**19.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska – „Aktywnie i kreatywnie” – 49 769,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_ .

**20.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III podjęto następujące uchwały:

1) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr III/96/19 w przedmiocie oceny operacji „Aktywnie i kreatywnie” objętej wnioskiem nr III/01/19 złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska w ramach naboru nr III/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.2 Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne, integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu – Liczba nowych ofert spędzania wolnego czasu lub działań informacyjno – edukacyjnych czy integracyjnych :

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**21.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Organizacja obozu młodzieżowego”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Gorzowie Śląskim:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja jest skierowana do grup defaworyzowanych na rynku pracy/ zagrożonych wykluczeniem społecznym opisanych w LSR - 2 pkt;
- kryterium obszar oddziaływania operacji - 6 pkt;
- kryterium operacja ma charakter innowacyjny – 2 pkt;
- kryterium operacja poszerzy wiedzę mieszkańców z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych – 6 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 31.**

Z oceny wyłączony był Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 600,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**22.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru IV/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Ochotnicza Straż Pożarna w Gorzowie Śląskim – „Organizacja obozu młodzieżowego” – 48 600,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_ .

**23.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IV podjęto następujące uchwały:

1) uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr IV/97/19 w przedmiocie oceny operacji „Organizacja obozu młodzieżowego” objętej wnioskiem nr IV/01/19 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Gorzowie Śląskim w ramach naboru nr IV/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.2 Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu oraz akcje informacyjne, edukacyjne, integracyjne, w tym związane z ochroną środowiska i zmianami klimatu – Liczba operacji ukierunkowanych na innowacji :

11 głosów za,

1 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**24.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru V/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Bezpiecznie i ciekawie nad wodą”, której wnioskodawcą jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW w Gorzowie Śląskim:
  - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 21.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 355,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Widzimy w nocy”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie MŁODZI I WALECZNI OBYWATELE:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 21.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 45 289,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w Uszycach w system klimatyzacji”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Uszycach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączona była Bożena Zajączkowska.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączona była Bożena Zajączkowska

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 23.**

Z oceny wyłączona była Bożena Zajączkowska.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 46 302,00,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:



- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączona była Bożena Zajączkowska

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) Operacja „Doposażenie stowarzyszenia LKS Prosna Zdziechowice”, której wnioskodawcą jest LUDOWY KLUB SPORTOWY „PROSNA” ZDZIECHOWICE:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 21.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 47 051,00,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**25.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru V/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Ochotnicza Straż Pożarna w Uszycach – „Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w Uszycach w system klimatyzacji” – 46 302,00 zł.
2. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski – „Bezpiecznie i ciekawie nad wodą” – 48 355,00 zł.
3. Stowarzyszenie MŁODZI I WALECZNI OBYWATELE – „WIDZIMY W NOCY” – 45 289,00 ZŁ
4. LKS ”PROSNA” ZDZIECHOWICE – „Doposażenie stowarzyszenia LKS Prosna Zdziechowice” – 47 051,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_

**26.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru V podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr V/98/19 w przedmiocie oceny operacji „Doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w Uszycach w system klimatyzacji” objętej wnioskiem nr V/03/19 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Uszycach w ramach naboru nr V/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie kapitału społecznego – liczba doposażonych organizacji i grup :

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

2. Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr V/99/19 w przedmiocie oceny operacji „Bezpiecznie i ciekawie nad wodą” objętej wnioskiem nr V/01/19 złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego/ Koło PZW Gorzów Śląski w ramach naboru nr V/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie kapitału społecznego – liczba doposażonych organizacji i grup :  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
3. Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr V/100/19 w przedmiocie oceny operacji „WIDZIMY W NOCY” objętej wnioskiem nr V/02/19 złożonym przez Stowarzyszenie MŁODZI I WALECZNI OBYWATELE w ramach naboru nr V/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie kapitału społecznego – liczba doposażonych organizacji i grup :  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
4. Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr V/101/19 w przedmiocie oceny operacji „Doposażenie stowarzyszenia LKS Prosna Zdziechowice” objętej wnioskiem nr V/04/19 złożonym przez LKS „PROSNA” ZDZIECHOWICE w ramach naboru nr V/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie kapitału społecznego – liczba doposażonych organizacji i grup :  
12 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

**27.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VI/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Dbamy o bezpieczeństwo społeczności lokalnej”, którego wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Gorzowie Śląskim:
  - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału organizacji lub grupy, która zajmuje się dziećmi i młodzieżą lub seniorami - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy wzmocnienia potencjału grup defaworyzowanych lub wzmocnienia potencjału organizacji, która zajmuje się takimi grupami - 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 12 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;

**Suma punktów: 20.**

Z oceny wyłączony był Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 47 760,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**28.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru VI/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Ochotnicza Straż Pożarna w Gorzowie Śląskim – „Dbamy o bezpieczeństwo społeczności

lokalnej” – 47 600,00 zł.

### Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. \_\_\_\_\_

**29.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VI podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr VI/102/19 w przedmiocie oceny operacji „Dbamy o bezpieczeństwo społeczności lokalnej” objętej wnioskiem nr VI/01/19 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Gorzowie Śląskim w ramach naboru nr VI/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.3 Wsparcie kapitału społecznego – liczba doposażonych organizacji i grup :

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**30.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VII/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Prace badawcze i konserwatorskie – restauratorskie do ołtarza PW. ŚW. ANTONIEGO PADEWSKIEGO Z KOŚCIOŁA PARAFIALNEGO PW. TRÓJCY PRZENAJŚWIĘTSZEJ W JAWORZNIE”, którego wnioskodawcą jest Parafia Rzymskokatolicka Pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;

**Suma punktów: 16.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 599,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Wymiana stolarki okiennej w zabytkowym kościele p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Radłowie”, której wnioskodawcą jest Parafia Rzymskokatolicka św. Mateusza w Sternalicach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;

**Suma punktów: 14.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 609,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Renowacja ścian wewnątrz kościoła pw. Św. Jadwigi Śląskiej w Biskupicach”, której wnioskodawcą jest Rzymskokatolicka Parafia p.w. św. Jadwigi Śląskiej i św. Jacka:

a) wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;

**Suma punktów: 16.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 609,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

4) Operacja „RENOWACJA ŚCIEŻKI KOMUNIKACYJNEJ PIESZEJ W ZABYTKOWYM ZESPOLE PAŁACOWO – PARKOWYM W USZYCACH”, której wnioskodawcą jest FUNDACJA „WSZYSCY RAZEM” IM. ŚW. JANA DE LA SALLE:

a) wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.



Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 6 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;

**Suma punktów: 16.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 600,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

**31.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru VII/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Parafia Rzymskokatolicka Pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie – „Prace badawcze i konserwatorskie – restauratorskie do ołtarza PW. ŚW. ANTONIEGO PADEWSKIEGO Z KOŚCIOŁA PARAFIALNEGO PW. TRÓJCY PRZENAJSWIĘTSZEJ W JAWORZNIE” – 80 599,00 zł.
2. Rzymskokatolicka Parafia p.w. św. Jadwigi Śląskiej i św. Jacka – „Renowacja ścian wewnątrz kościoła pw. Św. Jadwigi Śląskiej w Biskupicach” – 80 609,00 zł.

3. FUNDACJA „WSZYSCY RAZEM” IM. ŚW. JANA DE LA SALLE – „RENOWACJA ŚCIEŻKI KOMUNIKACYJNEJ PIESZEJ W ZABYTKOWYM ZESPOLE PAŁACOWO – PARKOWYM W USZYCACH” – 80 600,00 zł

4. Parafia Rzymskokatolicka św. Mateusza w Sternalicach – „Wymiana stolarki okiennej w zabytkowym kościele p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Radłowie” – 80 609,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_

**32.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VII podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr VII/103/19 w przedmiocie oceny operacji „Prace badawcze i konserwatorskie – restauratorskie do ołtarza Pw. ŚW. ANTONIEGO PADEWSKIEGO Z KOŚCIOŁA PARAFIALNEGO Pw. TRÓJCY PRZENAJŚWIĘTSZEJ W JAWORZNIE” objętej wnioskiem nr VII/01/19 złożonym przez Parafię Rzymskokatolicką Pw. Trójcy Przenajświętszej w Jaworznie w ramach naboru nr VII/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

2) Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr VII/104/19 w przedmiocie oceny operacji „Renowacja ścian wewnątrz kościoła pw. Św. Jadwigi Śląskiej w Biskupicach” objętej wnioskiem nr VII/03/19 złożonym przez Rzymskokatolicką Parafię p.w. św. Jadwigi Śląskiej i św. Jacka w ramach naboru nr VII/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

3) Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr VII/105/19 w przedmiocie oceny operacji „RENOWACJA ŚCIEŻKI KOMUNIKACYJNEJ PIESZEJ W ZABYTKOWYM ZESPOLE PAŁACOWO – PARKOWYM W USZYCACH” objętej wnioskiem nr VII/04/19 złożonym przez FUNDACJĘ „WSZYSCY RAZEM” IM. ŚW. JANA DE LA SALLE w ramach naboru nr VII/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr VII/106/19 w przedmiocie oceny operacji „Wymiana stolarki okiennej w zabytkowym kościele p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa w Radłowie” objętej wnioskiem nr VII/02/19 złożonym przez Parafię Rzymskokatolicką św. Mateusza w Sternalicach w ramach naboru nr VII/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**33.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VII/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1. Operacja „Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Gorzowie Śląskim bez barier architektonicznych”, której wnioskodawcą jest Gmina Gorzów Śląski:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji - 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;

**Suma punktów: 14.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 164 589,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Artur Tomala

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 258 666,37 zł.

**34.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru VIII/2019 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Gmina Gorzów Śląski - Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Gorzowie Śląskim bez barier architektonicznych – 258 666,37 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_

**35.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VIII podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę z dnia 18.06.2019 r. nr VIII/107/19 w przedmiocie oceny operacji „Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury w Gorzowie Śląskim bez barier architektonicznych”

objętej wnioskiem nr VIII/01/19 złożonym przez Gminę Gorzów Śląski w ramach naboru nr VIII/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 17.04.2019 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego – Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR:

11 głosów za,

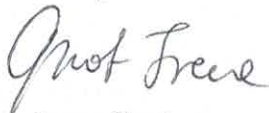
0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**36.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

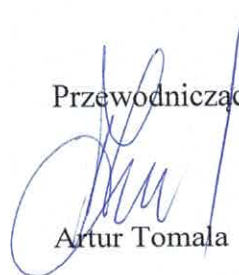
**37.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 12.30, dn. 18.06.2019 r.

Sekretarz posiedzenia



Irena Gnot

Przewodniczący Rady



Artur Tomala

