

Sternalice, 13.02.2019 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów VIII/2018, IX/2018 i X/2018,
które odbyło się w dniu 13.02.2019 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez
społeczność PROW 2014- 2020**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8:30 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Prosna” w Sternalicach, 46- 333 Sternalice 81.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 12 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Artur Tomala,
 - 2) Jarosław Tkaczyński,
 - 3) Włodzimierz Kierat,
 - 4) Grzegorz Domański
 - 5) Irena Gnot,
 - 6) Barbara Widera,
 - 7) Grażyna Mroczek,
 - 8) Bożena Zajączkowska,
 - 9) Bronisław Czapliński,
 - 10) Irena Szczepańska,
 - 11) Joachim Kinach,
 - 12) Michał Giec.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Zbigniew Brodny - Wiceprezes Zarządu oraz Agnieszka Bachowska, Ewa Basińska i Andrea Światała - Pracownicy Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została p. Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 11 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
 - VIII/2018 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – liczba wspartych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 04.12.2018 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - IX/2018 Przedsięwzięcie 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań – data ogłoszenia naboru 04.12.2018 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
 - X/2018 Przedsięwzięcie 1.2.4 Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR – data ogłoszenia naboru 04.12.2018 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- 2) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 5) Zamknięcie obrad przez Przewodniczącego Rady.

- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
- 1) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym (plac zabaw i siłownia zewnętrzna) w Ligocie Oleskiej” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
 - 2) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „ZE STRAŻĄ ZA PAN BRAT – remont świetlicy w Radłowie” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Radłowie ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
 - 3) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Remont pomieszczeń w sanitarnych w Sali wiejskiej w Biskupicach” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice ze względu na uczestnictwo Gminy Radłów w projekcie jako Partner.
 - 4) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kościeliskach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
 - 5) Artur Tomala- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Dębina” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Gorzów Śląski ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
 - 6) Artur Tomala- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Poprawa warunków życia mieszkańców wsi Uszyce poprzez montaż klimatyzacji w Domu Ludowo – Strażackim” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Uszycach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
 - 7) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „ MODERNIZACJA SALI PROJEKCYJNEJ KINA POLONEZ W PRASZCE” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Praszka ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
 - 8) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Docieplenie dachu w budynku Muzeum w Praszce ” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Praszka ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
 - 9) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Remont dachu w budynku OSP w Wygiełdowie” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą

Straż Pożarną w Wygiełdowie ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.

- 10) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Termomodernizacja w budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kowalach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
 - 11) Grzegorz Domański- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Remont Sali spotkań w Sołeckim Centrum Aktywności w Dalachowie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
 - 12) Irena Szczepańska- wyłączona z omawiania i oceny operacji „Docieplenie dachu w budynku Muzeum w Praszce” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Praszka ze względu na okoliczność wynikającą z pkt 4 deklaracji bezstronności tj. przed upływem 3 lat od dnia ogłoszenia o naborze nie pozostawałem(am) w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą i nie byłem(am) członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy.
 - 13) Bożena Zajączkowska- wyłączona z omawiania i oceny operacji „Poprawa warunków życia mieszkańców wsi Uszyce poprzez montaż klimatyzacji w Domu Ludowo – Strażackim” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Uszycach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
 - 14) Barbara Widera- wyłączona z omawiania i oceny operacji „Remont dachu w budynku OSP w Wygiełdowie” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wygiełdowie ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 10.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze VIII/2018, IX/2018 oraz X/2018 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
- 11.** Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów VIII/2018, X/2018 oraz IX/2018, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VIII/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Budowa budynku usługowo - magazynowego”, której wnioskodawcą jest Bartłomiej Mielczarek „RENOMA” Usługi Ogólnobudowlane:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 4 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 23.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 424,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Budowa nowoczesnej hali magazynowej”, której wnioskodawcą jest P.H.U DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;

- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 21.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 424,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „ROZSZERZENIE DZIAŁALNOŚCI:URUCHOMIENIE SKLEPU OGRODNICZO - ROLNEGO”, której wnioskodawcą jest P.H.U TOMO Tomasz Kulej:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 9 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 27.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 424,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru VIII/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. P.H.U. TOMO Tomasz Kulej – „ROZSZERZENIE DZIAŁALNOŚCI: URUCHOMIENIE SKLEPU OGRODNICZO – ROLNEGO” – 176 424,00 zł.
2. „RENOMA” Usługi Ogólnobudowlane Bartłomiej Mielczarek – „Budowa budynku usługowo - magazynowego” – 176 424,00 zł.

3. P.H.U. DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw – „Budowa nowoczesnej hali magazynowej” – 176 424,00 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)

1. _____ .

14. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru VIII podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr VIII/72/19 w przedmiocie oceny operacji „ROZSZERZENIE DZIAŁALNOŚCI: URUCHOMIENIE SKLEPU OGRODNICZO – ROLNEGO” objętej wnioskiem nr VIII/03/18 złożonym przez P.H.U TOMO Tomasz Kulej w ramach naboru nr VIII/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr VIII/73/19 w przedmiocie oceny operacji „Budowa budynku usługowo – magazynowego” objętej wnioskiem nr VIII/01/18 złożonym przez „RENOMA” Usługi Ogólnobudowlane Bartłomiej Mielczarek w ramach naboru nr VIII/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr VIII/74/19 w przedmiocie oceny operacji „Budowa nowoczesnej hali magazynowej” objętej wnioskiem nr VIII/02/18 złożonym przez P.H.U DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw w ramach naboru nr VIII/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

15. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru X/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja „Docieplenie dachu w budynku Muzeum w Praszce”, której wnioskodawcą jest Gmina Praszka:
 - a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Irena Szczepańska, Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Irena Szczepańska, Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja dotyczy obiektów zabytkowych poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim - 4 pkt;
- kryterium operacja dotyczy działań związanych z muzeami, izbami pamięci/tradycji- 6 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 3 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD lub przygotowany przez Biuro (dotyczy operacji własnych) – 3 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt.

Suma punktów: 18

Z oceny wyłączeni byli: Irena Szczepańska, Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 35 764,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki

krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 56 206,19 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru X/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Gmina Praszka – „Docieplenie dachu w budynku Muzeum w Praszce” – 56 206,19zł.

17. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru X podjęto następujące uchwały:

1) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr X/75/19 w przedmiocie oceny operacji „Docieplenie dachu w budynku Muzeum w Praszce” objętej wnioskiem nr X/01/18 złożonym przez Gminę Praszka w ramach naboru nr X/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.4. Promocja obszaru i ochrona dziedzictwa lokalnego;

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

18. Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IX/2018. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Remont dachu w budynku OSP w Wygiełdowie”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Wygiełdowie:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Barbara Widera, Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Barbara Widera, Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączeni byli: Barbara Widera, Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 530,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Barbara Widera, Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „Remont pomieszczeń sanitarnych w sali wiejskiej w Biskupicach”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:
Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 62 962,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Remont sali spotkań w Sołeckim Centrum Aktywności w Dalachowie”, której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był: Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 486,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 79 343,08 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4) Operacja „Stworzenie miejsca rozwoju, spotkań i integracji mieszkańców, poprzez budowę placu zabaw”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Odnowy i Rozwoju Wsi Przedmość:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;

- kryterium wniosków konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 68 807,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5) Operacja „Poprawa warunków życia mieszkańców wsi Uszyce poprzez montaż klimatyzacji w Domu Ludowo - Strażackim”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Uszycach:

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Bożena Zajączkowska, Artur Tomala

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Bożena Zajączkowska, Artur Tomala

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączeni byli: Bożena Zajączkowska, Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 46 302,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączeni byli: Bożena Zajączkowska, Artur Tomala

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

6) Operacja „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Dębina”, której wnioskodawcą jest Gmina Gorzów Śląski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 44 480,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 69 904,13 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Artur Tomala.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7) Operacja „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Kościeliskach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:
Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wnioski konsultowane z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 24.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80530,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

8) Operacja „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym (plac zabaw i siłownia zewnętrzna) w Ligocie Oleskiej”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska:

a) ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym naboru wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;

Suma punktów: 23.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 76 665,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9) Operacja „MODERNIZACJA SALI PROJEKCYJNEJ KINA POLONEZ W PRASZCE”, której wnioskodawcą jest Gmina Praszka:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 2 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 21.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 241,00 zł.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 80 529,62 zł.

Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10) Operacja „Termomodernizacja w budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wnioszek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

Suma punktów: 26.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 80 530,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11) Operacja „ZE STRAŻĄ ZA PAN BRAT – remont świetlicy w Radłowie”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Radłowie:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:
Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnera – 9 pkt;
- kryterium wniosok konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;

Suma punktów: 25.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 770,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był: Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

19. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru IX/2018 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

- 1.** Ochotnicza Straż Pożarna w Wygiełdowie – „Remont dachu w budynku OSP w Wygiełdowie” – 80 530,00 zł.
- 2.** Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice – „Remont pomieszczeń sanitarnych w Sali wiejskiej w Biskupicach” – 62 962,00 zł.
- 3.** Gmina Rudniki – „Remont Sali spotkań w Sołeckim Centrum Aktywności w Dalachowie” – 79 343,08 zł
- 4.** Stowarzyszenie Odnowy i Rozwoju Wsi Przedmość – „Stworzenie miejsca rozwoju, spotkań i integracji mieszkańców, poprzez budowę placu zabaw” – 68 202,00 zł.
- 5.** Ochotnicza Straż Pożarna w Uszycach – „Poprawa warunków życia mieszkańców wsi Uszyce poprzez montaż klimatyzacji w Domu Ludowo – Strażackim” – 46 302,00 zł.
- 6.** Gmina Gorzów Śląski – „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Dębina” – 69 904,13 zł
- 7.** Ochotnicza Straż Pożarna – „Termomodernizacja w budynku Domu ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw” – 80 530,00 zł.
- 8.** Ochotnicza Straż Pożarna w Radłowie – „ ZE STRAŻĄ ZA PAN BRAT – REMONT ŚWIETLICZY w Radłowie” – 48 770,00 zł.
- 9.** Ochotnicza Straż Pożarna w Kościeliskach – „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach” – 80 530,00 zł.
- 10.** Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska – „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym (plac zabaw i siłownia zewnętrzna) w Ligocie Oleskiej – 76 665,00 zł.
- 11.** Gmina Praszka – „MODERNIZACJA SALI PROJEKCYJNEJ KINA POLONEZ W PRASZCE” – 80 529,62 zł.

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje

niewybrane)

1. _____ .

20. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru IX/2018 podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/76/19 w przedmiocie oceny operacji „Remont dachu w budynku OSP w Wygiełdowie” objętej wnioskiem nr IX/01/18 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Wygiełdowie w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/77/19 w przedmiocie oceny operacji „Remont pomieszczeń sanitarnych w Sali wiejskiej w Biskupicach objętej wnioskiem nr IX/02/18 złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 3) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/78/19 w przedmiocie oceny operacji „Remont Sali spotkań w Sołeckim Centrum Aktywności w Dalachowie” objętej wnioskiem nr IX/03/18 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 4) Uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/79/19 w przedmiocie oceny operacji „Stworzenie miejsca rozwoju, spotkań i integracji mieszkańców, poprzez budowę placu zabaw” objętej wnioskiem nr IX/04/18 złożonym przez Stowarzyszenie Odnowy i Rozwoju Wsi Przedmość w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
12 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 5) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/80/19 w przedmiocie oceny operacji „Poprawa warunków życia mieszkańców wsi Uszyce poprzez montaż klimatyzacji w Domu Ludowo Strażackim” objętej wnioskiem nr IX/05/18 złożonym przez Ochotniczą

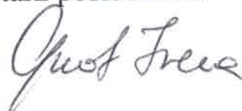
- Straż Pożarną w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
10 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 6) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/81/19 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Dębina” objętej wnioskiem nr IX/06/18 złożonym przez Gminę Gorzów Śląski w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 7) Uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/82/19 w przedmiocie oceny operacji „Termomodernizacja w budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw” objętej wnioskiem nr IX/10/18 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kowalach w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 8) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/83/19 w przedmiocie oceny operacji „ZE STRAŻĄ ZA PAN BRAT - remont świetlicy w Radłowie” objętej wnioskiem nr IX/11/18 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Radłowie w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 9) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/84/19 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach” objętej wnioskiem nr IX/07/18 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kościeliskach w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

- 10) uchwałę z dnia 13.02.2018 r. nr IX/85/19 w przedmiocie oceny operacji „Budowa elementów małej architektury w miejscu publicznym (plac zabaw i siłownia zewnętrzna) w Ligocie Oleskiej objętej wnioskiem nr IX/08/18 złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.
- 11) uchwałę z dnia 13.02.2019 r. nr IX/86/19 w przedmiocie oceny operacji „MODERNIZACJA SALI PROJEKCYJNEJ KINA POLONEZ W PRASZCE” objętej wnioskiem nr IX/09/18 złożonym przez Gminę Praszka w ramach naboru nr IX/2018 ogłoszonego przez LGD w dniu 04.12.2018 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc pracy;
11 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

21. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

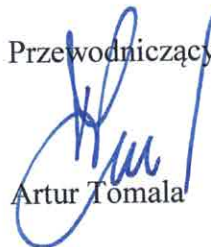
22. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 12.00, dn. 13.02.2019 r.

Sekretarz posiedzenia



Irena Gnot

Przewodniczący Rady



Artur Tomala