

Sternalice, 28.07.2020 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD "Górna Prosna"  
dotyczący oceny i wyboru operacji w ramach naborów II/2020, III/2020  
które odbyło się w dniu 28.07.2020 r. w ramach Poddziałania 19.2 Wsparcie na  
wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez  
społeczność PROW 2014- 2020**

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8:30 i zostało przeprowadzone w Biurze Lokalnej Grupy Działania „Górna Prosna” w Sternalicach, 46- 333 Sternalice 81.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazali je Wiceprzewodniczącemu Rady.
3. Wiceprzewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosi 12 i ustalił, że istnieje quorum, oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 15 ust. 3 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
  - 1) Włodzimierz Kierat,
  - 2) Jarosław Tkaczyński,
  - 3) Grzegorz Domański,
  - 4) Irena Gnot,
  - 5) Barbara Widera,
  - 6) Bożena Zajączkowska,
  - 7) Bronisław Czapliński,
  - 8) Irena Szczepańska,
  - 9) Joachim Kinach,
  - 10) Michał Giec,
  - 11) Przemysław Stelmach.

O godzinie 10.50 dołączyła Pani Grażyna Mroczek. Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Zbigniew Brodny - Członek Zarządu oraz Agnieszka Bachowska i Andrea Światała - Pracownicy Biura.

**6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Wiceprzewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została p. Irena Gnot, wybrana stosunkiem głosów:

- 1) 10 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 1 głos wstrzymujący się.

Quorum zostało zachowane.

**7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru/naborów:
  - II/2020 Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych – data ogłoszenia naboru 28.05.2020 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
  - III/2020 Przedsięwzięcie 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań - Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań – data ogłoszenia naboru 28.05.2020 r.; nabór wniosków dotyczących realizacji operacji przez podmioty inne niż LGD;
- 2) Wyliczenie przez Wiceprzewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
- 3) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 1;
- 4) Wolne głosy, wnioski i zapytania;
- 5) Zamknięcie obrad przez Wiceprzewodniczącego Rady.

**8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz

Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Grzegorz Domański- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Mirowszczyźnie” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rudniki ze względu na okoliczność nadrzędności służbowej.
- 2) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym w Ligocie Oleskiej (siłownia zewnętrzna i plac zabaw) i Sternalicach (siłownia zewnętrzna)” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 3) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja sali spotkań w sali wiejskiej w Biskupicach” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice ze względu na uczestnictwo Gminy Radłów w projekcie jako Partner.
- 4) Włodzimierz Kierat- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kościeliskach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 5) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Termomodernizacja w budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw” objętej wnioskiem złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kowalach ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.
- 6) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Modernizacja sali spotkań w Brzezinach” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny ze względu na uczestnictwo Gminy Praszka w projekcie jako Partner.
- 7) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec” ze względu na fakt realizacji operacji na terenie należącym do Gminy.
- 8) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków ze względu na fakt realizacji operacji na terenie należącym do Gminy.
- 9) Jarosław Tkaczyński- wyłączony z omawiania i oceny operacji „Utworzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Szyszkowie” objętej wnioskiem złożonym przez

Koło Gospodyń Wiejskich Szyszków ze względu na okoliczność wynikającą z Księgi interesów tj. organizacja społeczna do której należy członek Rady.

9. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Wiceprzewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu lub terminie wskazanych w ogłoszeniu (ogłoszeniach) o naborze wniosków - w naborze II/2020, III/2020 wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów II/2020, III/2020 a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2020. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja „Rozwinięcie działalności gospodarczej, poprzez poszerzenie i unowocześnienie parku maszynowego Firmy AUDSTONE Sebastian Owczarek”, której wnioskodawcą jest AUDSTONE Sebastian Owczarek:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 2 pkt;

**Suma punktów: 22.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 424,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Operacja „ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA BARTŁOMIEJ ŁUCKI FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA „BARTIMEX”, której wnioskodawcą jest BARTŁOMIEJ ŁUCKI Firma Handlowo Usługowa „BARTIMEX”:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 9 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 4 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów:** 26.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 398,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

3) Operacja „Rozszerzenie wykonywanych usług przedsiębiorstwa usługowego Patryk Krupa”, której wnioskodawcą jest Przedsiębiorstwo usługowe Patryk Krupa:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 6 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 3 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 20.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 393,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) Operacja „Rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez budowę nowoczesnej hali magazynowej”, której wnioskodawcą jest Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z zakresem tematycznym.

- b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy - 9 pkt;
- kryterium realizacja operacji spowoduje utworzenie nowego miejsca pracy przez podmiot ekonomii społecznej lub w ramach rozpoczęcia działalności gospodarczej przez osoby z grup defaworyzowanych - 2 pkt;
- kryterium operacja dotyczy rozwiązań innowacyjnych – 2 pkt;
- kryterium czas realizacji operacji – 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 2 pkt;
- kryterium wysokość wkładu własnego – 2 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 24.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- d) Ustalanie kwoty wsparcia:



Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 410,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru II/2020 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. BARTŁOMIEJ ŁUCKI Firma Handlowo Usługowa „BARTIMEX” - „ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA BARTŁOMIEJ ŁUCKI FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA „BARTIMEX”” – 176 398,00 zł.
2. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw „Rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez budowę nowoczesnej hali magazynowej” – 176 410,00 zł.
3. AUDSTONE Sebastian Owczarek „Rozwinięcie działalności gospodarczej, poprzez poszerzenie i unowocześnienie parku maszynowego Firmy AUDSTONE Sebastian Owczarek” – 176 424,00 zł.
4. Przedsiębiorstwo usługowe Patryk Krupa „Rozszerzenie wykonywanych usług przedsiębiorstwa usługowego Patryk Krupa” – 176 393,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_ .

**14.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru II podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałą z dnia 28.07.2020 r. nr II/125/20 w przedmiocie oceny operacji „ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA BARTŁOMIEJ ŁUCKI FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA „BARTIMEX”” objętej wnioskiem nr II/02/20 złożonym przez BARTŁOMIEJ ŁUCKI Firma Handlowo Usługowa „BARTIMEX” w ramach naboru nr II/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych;  
11 głosów za,  
0 głosów przeciw,

- 0 głosów wstrzymujących się.
- 2) uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr II/127/20 w przedmiocie oceny operacji „Rozwinięcie działalności gospodarczej poprzez budowę nowoczesnej hali magazynowej” objętej wnioskiem nr II/04/20 złożonym przez Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe DOMO s.c. Józef Więclaw, Rafał Więclaw w ramach naboru nr II/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych;  
11 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
  - 3) uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr II/124/20 w przedmiocie oceny operacji „Rozwinięcie działalności gospodarczej, poprzez poszerzenie i unowocześnienie parku maszynowego Firmy AUDSTONE Sebastian Owczarek” objętej wnioskiem nr II/01/20 złożonym przez AUDSTONE Sebastian Owczarek w ramach naboru nr II/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych;  
11 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.
  - 4) uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr II/126/20 w przedmiocie oceny operacji „Rozszerzenie wykonywanych usług przedsiębiorstwa usługowego Patryk Krupa” objętej wnioskiem nr II/03/20 złożonym przez Przedsiębiorstwo usługowe Patryk Krupa w ramach naboru nr II/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1. Rozwój drobnej przedsiębiorczości – Liczba wspartych podmiotów gospodarczych;  
11 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

**15.** Następnie dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2020. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1. Operacja „Modernizacja sali spotkań w Brzezinach” , której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 813,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2. Operacja „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Mirowszczyźnie” , której wnioskodawcą jest Gmina Rudniki:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 42 131,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Grzegorz Domański.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Wyjaśniono, że w przypadku gdy beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych do wysokości kwoty dofinansowania wliczony jest wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe. Oznacza to, że wnioskodawca otrzyma refundację w wysokości wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy natomiast wskazany we wniosku o przyznanie pomocy wkład własny stanowiący publiczne środki krajowe zostanie zabrany z limitu środków danego naboru. Reasumując: 100 % kosztów kwalifikowalnych operacji złożonej przez jednostki sektora finansów publicznych pokrywa budżet LSR z czego wysokość wartość wsparcia wskazana we wniosku o przyznanie pomocy podlega refundacji.

W wyniku przeprowadzenia oceny dotyczącej ustalenia kwoty wsparcia przyjęto, że uzasadniona kwota wsparcia na realizację operacji wynosi 66 214,00 zł.

3. Operacja „Termomodernizacja w budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw”, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 811,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

4. Operacja „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach” , której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Kościeliskach:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 817,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

5. Operacja „Montaż pływających stanowisk wędkarskich”, której wnioskodawcą jest Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego Koło PZW w Gorzowie Śląskim:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 66 220,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.



6. Operacja „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym w Ligocie Oleskiej (siłownia zewnętrzna i plac zabaw) i Sternalicach (siłownia zewnętrzna)”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota oleska:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 817,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 10 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 10 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

7. Operacja „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Dębina”, której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich Wsi Dębina:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 61 661,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

Przed oceną tego wniosku do posiedzenia dołączyła Pani Grażyna Mroczek. W dalszej części posiedzenia udział brało 12 członków Rady.

8. Operacja „Modernizacja sali spotkań w sali wiejskiej w Biskupicach” , której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 815,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Włodzimierz Kierat.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

9. Operacja „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” , której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec”:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 26.**

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 63 317,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

10. Operacja „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 4 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 6 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 23.**

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 67 698,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

11. Operacja „Utworzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Szyszkowie” , której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich Szyszków:

a) ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym naboru** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z zakresem tematycznym naboru, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium operacja realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców - 4 pkt;
- kryterium w realizacji operacji zastosowano rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu- 2 pkt;
- kryterium wysokość wnioskowanej dotacji – 6 pkt;
- kryterium operacja będzie realizowana przez wnioskodawcę z udziałem partnerów – 9 pkt;
- kryterium wniosek konsultowany z Biurem LGD – 3 pkt;

**Suma punktów: 24.**

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 59 903,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny wyłączony był Jarosław Tkaczyński.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**16.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru III/2020 ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

1. Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny – „Modernizacja sali spotkań w Brzezinach” – 67 813,00 zł.
2. Gmina Rudniki – „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Mirowszczyźnie” – 66 214,00 zł.
3. Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalach – „Termomodernizacja w budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw” – 67 811,00 zł.
4. Ochotnicza Straż Pożarna w Kościeliskach – „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach” – 67 817,00 zł.
5. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego Koło PZW w Gorzowie Śląskim – „Montaż pływających stanowisk wędkarskich” – 66 220,00 zł.
6. Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska – „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym w Ligocie oleskiej (siłownia zewnętrzna i plac zabaw) i Sternalicach (siłownia zewnętrzna) – 67 817,00 zł
7. Koło Gospodyń Wiejskich Wsi Dębina – „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Dębina” – 61 661,00 zł.
8. Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice – „Modernizacja sali spotkań w sali wiejskiej w Biskupicach” – 67 815,00 zł.
9. Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec” – „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienie się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” – 63 317,00 zł.
10. Koło Gospodyń Wiejskich Szyszków – „Utworzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Szyszkowie” – 59 903,00 zł.



11. Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków – „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie” – 67 698,00 zł.

**Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane)**

1. \_\_\_\_\_

**17.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru III podjęto następujące uchwały:

1) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/128/20 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja sali spotkań w Brzezinach” objętej wnioskiem nr III/01/20 złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Brzeziny w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

2) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/129/20 w przedmiocie oceny operacji „Budowa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej w Mirowszczyźnie” objętej wnioskiem nr III/02/20 złożonym przez Gminę Rudniki w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

3) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/130/20 w przedmiocie oceny operacji „Termomodernizacja w budynku Domu Ludowo – Strażackiego w Kowalach wraz z montażem instalacji fotowoltaicznej oraz doposażeniem siłowni i placu zabaw” objętej wnioskiem nr III/03/20 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kowalach w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 4) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/131/20 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie otwartej strefy aktywności i placu zabaw w Kościeliskach” objętej wnioskiem nr III/04/20 złożonym przez Ochotniczą Straż Pożarną w Kościeliskach w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 5) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/132/20 w przedmiocie oceny operacji „Montaż pływających stanowisk wędkarskich” objętej wnioskiem nr III/05/20 złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego Koło PZW w Gorzowie Śląskim w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 6) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/133/20 w przedmiocie oceny operacji „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym w Ligocie Oleskiej (siłownia i plac zabaw) i Sternalice (siłownia zewnętrzna)” objętej wnioskiem nr III/06/20 złożonym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Ligota Oleska w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 7) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/134/20 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie sportowo – rekreacyjnego miejsca spotkań w miejscowości Dębina” objętej wnioskiem nr III/07/20 złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich Wsi Dębina w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

10 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 8) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/135/20 w przedmiocie oceny operacji „Modernizacja sali spotkań w sali wiejskiej w Biskupicach” objętej wnioskiem nr III/08/20 złożonym przez Stowarzyszenie Rozwoju Sołectwa Biskupice w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 9) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/136/20 w przedmiocie oceny operacji „Podniesienie wartości i atrakcyjności wypoczynkowych oraz uniezależnienia się od warunków atmosferycznych osób korzystających z wypoczynku w Sołeckim Centrum Rekreacji i Sportu w Strojcu” objętej wnioskiem nr III/09/20 złożonym przez Stowarzyszenie „Wspólnota Stradziec” w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 10) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/138/20 w przedmiocie oceny operacji „Utworzenie placu zabaw i siłowni zewnętrznej w Szyszkowie” objętej wnioskiem nr III/11/20 złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich Szyszków w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

- 11) Uchwałę z dnia 28.07.2020 r. nr III/137/20 w przedmiocie oceny operacji „Termomodernizacja domu ludowego w Szyszkowie” objętej wnioskiem nr III/10/20

złożonym przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Szyszków w ramach naboru nr III/2020 ogłoszonego przez LGD w dniu 28.05.2020 r. na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.2.1. Rozwój wielofunkcyjnej i nowoczesnej infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej oraz miejsc spotkań – Liczba zbudowanych/ przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej, sportowo – rekreacyjnej, kulturalnej oraz miejsc spotkań:

11 głosów za,

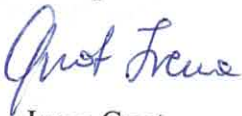
0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

**18.** W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części nikt nie zabrał głosu.

**19.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 12.30, dn. 28.07.2020 r.

Sekretarz posiedzenia



Irena Gnot

Wiceprzewodniczący Rady



Włodzimierz Kierat